



**Международная академия методологии
государственного управления
МОО
Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость – будущее России»
ВОО**

Ж.И.Алферов

Власть без мозгов.
Кому мешают
академики

Мониторинговый подход

Том 457 (499)

Москва - 2020

Научное,
энциклопедическое многотомное издание
«Человек и общество»
(1991 -2020)

Основатель, научный
редактор Комарова А.И.

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

Власть без мозгов. Кому мешают академики. Ж.И.Алферов. Фрагменты книги / Гл. ред. Комарова А.И. Том 459 (501). М., 2020.

©Международная академия методологии государственного управления. МОО, 2020.

©Всероссийское общественное движение «Социальная справедливость – будущее России». ВОО, 2020.

Настоящий Том 457(499) – это очередной выпуск 499 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:

«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно - управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А.Комарова



В числе 50 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает проблема

«СОЦИАЛИЗМ, КОММУНИЗМ – БУДУЩЕЕ, ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

- рубрика

Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО»,
руководитель Комарова А.И.

Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (*того, что лежит в основе*) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и, главное, определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его **ЧЕЛОВЕЧНОСТИ**.

Наши тревожные годы начала XXI в. - это годы, бурлящие политическими изысканиями не только действенных средств спасения Планеты Земля, но и путей изменения жизни человека и человечества, приближения её в извечном напряженном стремлении к идеалу добра и справедливости, реализованному при жизни современных и ради будущих – близких и далеких – поколений.

В то же время это годы, раскаленные жаждой богатства и власти, раздирающие всё жизнеспособное грязно политическими страстями и геополитической похотью.

Человечество стоит на пороге невиданного доселе Возрождения, на пороге эпохи, «...которая нуждается в титанах и которая должна породить титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, изд. 2-е, с. 346).

И начать преобразование человечества и человека должна Россия – к этому её призывает её история, её культура, её духовно-культурный код.

Мы видим и идею, за которой может пойти Россия, русский народ, эта идея – **СОЦИАЛИЗМ**, в котором только и возможно сохранение и развитие человечества во взаимодействии, а не в покорении природы, которая уже вошла в стадию экологической катастрофы.

Потому что:

- Только **СОЦИАЛИЗМ** с его идеологией коллективизма сохранит разьединённое индивидуализмом человечество.

- Только **СОЦИАЛИЗМ** восстановит независимую Россию и сохранит её народ с его языком и коллективистской культурой как образом жизни.

- Только **СОЦИАЛИЗМ** сможет сохранить живую планету («ноосферный социализм» – Субетто).

Сейчас термин «**СОЦИАЛИЗМ**» используют как синоним социального (капиталистического) государства – мы сохраняем марксистское понимание этого понятия.

Главные принципы СОЦИАЛИЗМА - это:

1. власть труда, в отличие от власти капитала при капитализме;
2. идеология коллективизма в отличие от идеологии индивидуализма при капитализме;
3. системное построение общества в отличие от редуccionизма, на котором строится капитализм;
4. социальная справедливость как «от каждого по способностям – каждому по труду» в отличие от «сильный побеждает слабого» в конкуренции, а «победителя не судят» при капитализме.

Мы убеждены и сможем доказать сомневающимся, но готовым к диалогу патриотам России, что:

1. *СОЦИАЛИЗМ – это тот строй, который воплощает в своей идеологии ценности Русской Цивилизации всех периодов её существования, ценности русского духовно-культурного кода, почему и был воспринят именно в России, а не в развитых капиталистических странах, как это предсказывал Маркс.*
2. *СОЦИАЛИЗМ – это системное основание для выстраивания общества, необходимое для его сохранения и развития, хотя и не достаточное.*

Прототипом создаваемого строя может служить СССР (РСФСР), прототипом идеологии – Конституция СССР, а анализ причин его распада и крушения

социализма позволит нам согласованно выработать необходимые изменения в Конституции.

Вопреки господству финансово-промышленного олигархо-криминалитета, подмявшему под себя государства и страны Планеты, во власть должны идти учёные, специалисты-практики, окрыленные достижениями науки и практики, смысл жизни которых - реализовывать достижения научной мысли по утверждению общества социальной справедливости.

Но пока мы не видим учёного - общественного деятеля, политика, который бы взялся за реализацию этих идей, готового возглавить Всероссийское политическое движение, политическую силу - Партию, отвечающую жизненным интересам трудящихся, программу которой поддержит многонациональный народ современной России.



Некоторые из опубликованных в данном Издании работ:

<http://viperson.ru/articles/spasti-cheloveka-na-zemle-smozhet-tolko-sotsializm-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-456-498-m-2020> / Спаси Человека на Земле сможет только СОЦИАЛИЗМ. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 456 (498). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sotsializm-kommunizm-budushee-dostoynoe-chelovechestva-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «СОЦИАЛИЗМ, КОММУНИЗМ – БУДУЩЕЕ, ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ischem-lidera-vserossiyskogo-narodnogo-dvizheniya-za-spravedlivoe-obschestvo-za-sotsializm-osnovu-politicheskoy-partii-gl-red-komarova-a-i-tom-277-319-vyp-27-m-2020> / ИЩЕМ ЛИДЕРА Всероссийского народного движения «За справедливое общество, за социализм - основу политической Партии» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 277(319). Вып. 27. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sotsialnaya-spravedlivost-budushee-rossii-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-o-priblizhenii-obschestvennoy-deyatelnosti-k-politicheskomu-formatu> / «Социальная справедливость - будущее России». Всероссийское общественное движение: о приближении общественной деятельности к политическому формату.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-nuzhna-novaya-politicheskaya-partiya-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. **«Нужна новая политическая партия» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО».** М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-kapitalizm-ne-dlya-lyudey-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. **«Капитализм не для людей» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО».** М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-noosferizm-xxi-veka-noosfernyy-sotsializm-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. **«Ноосферизм XXI века - Ноосферный социализм» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО».** М., 2020

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. **«Созидание общества социальной справедливости» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО».** М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-korrupsiya-kriminalnaya-osnova-vertikali-vlasti-pri-kapitalizme-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. **«Коррупция - криминальная основа ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ при капитализме» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО».** М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/russkiy-marksizm-g-v-plehanov-v-i-lenin-sotsializm-kommunizm-budushee-dostoynoe-chelovechestva-gl-red-komarova-a-i-tom-439-481-m-2020> / Русский марксизм: Г.В.Плеханов, В.И.Ленин. / Социализм, коммунизм – будущее, достойное человечества. Гл. ред. Комарова А.И. Том 439(481). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/programma-vosstanovleniya-sovetskoy-vlasti-i-sotsialisticheskogo-preobrazovaniya-rossii-kovalev-a-a-gl-red-komarova-a-i-tom-437-479-m-2020> / ПРОГРАММА ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ. Ковалев А.А. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 437(479). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/fundamentalnaya-nauka-bez-fundamenta-i-smyslov-kuda-plyvyom-polyakov-v-i-gl-red-komarova-a-i-tom-436-478-m-2020> / **Фундаментальная наука без фундамента и смыслов... Куда плывём? Поляков В.И.** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 436(478). М., 2020.

<http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna/publications> / **Экзамен на "Homo sapiens" - III. Мироздание: во тьме и при свете Солнца. Фрагмент книги - Глава 10. Воссияет ли Солнце для человечества? Поляков В.И.** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 435(477). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kak-pravoslavnye-kommunisty-voyuyut-s-marksizmom-kovalev-a-a-gl-red-komarova-a-i-tom-434-476-m-2020> / **КАК «ПРАВОСЛАВНЫЕ КОММУНИСТЫ» ВОЮЮТ С МАРКСИЗМОМ.** Ковалев А.А. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 434(476). М., 2020.

:

<http://viperson.ru/articles/mog-li-sohranitsya-sssr-gl-red-a-i-komarova-tom-431-473-m-2020> / Мог ли сохраниться СССР? / Гл. ред. А.И.Комарова. Том 431(473). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/dolgosrochnyy-prognoz-razvitiya-otnosheniy-mezhdu-lokalnymi-chelovecheskimi-tsvivilizatsiyami-vyvody-i-predlozheniya-a-i-podberyozkin-gl-red-a-i-komarova-tom-430-472-vyp-1-m-2020> / ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛОКАЛЬНЫМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ: ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. А.И. Подберёзкин / Гл.ред. А.И.Комарова. Том 430(472). Вып.1. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/chelovek-i-obschestvo-nauchnoe-entsiklopedicheskoe-mnogotomnoe-izdanie-1991-2020-osnovatel-nauchnyy-redaktor-komarova-a-i-tom-416-458-m-2020> / «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО» - научное, энциклопедическое многотомное издание (1991 -2020). Основатель, научный редактор Комарова А.И. Том 416(458).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/marks-i-engels-o-rossii-russkoy-obschine-i-chernyshevskom-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-414-456-vyp-13-m-2020> / МАРКС И ЭНГЕЛЬС О РОССИИ, РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ЧЕРНЫШЕВСКОМ. А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее / Гл. ред. Комарова А.И. Том 414(456). Вып.13. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/est-neissyakaemaya-ubezhdennost-v-torzhestve-ideala-spravedlivogo-dostoy-nogo-cheloveka-obschestva-noosfernyy-sotsializm-komarova-a-i-tom-412-454-m-2020> / ЕСТЬ неиссякаемая УБЕЖДЕННОСТЬ в торжестве ИДЕАЛА СПРАВЕДЛИВОГО, ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВА - НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ. Комарова А.И. Том 412(454). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-nashi-imena-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «НАШИ ИМЕНА» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО».М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-nuzhna-novaya-politicheskaya-partiya-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Нужна новая политическая партия» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-kapitalizm-ne-dlya-lyudey-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Капитализм не для людей» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-noosferizm-xxi-veka-noosfernyy-sotsializm-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Ноосферизм XXI века - Ноосферный социализм» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-chelovek-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «ЧЕЛОВЕК» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Созидание общества социальной справедливости» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> // Комарова А.И. «Российская (русская, многонациональная) цивилизация» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/nash-kurs-sotsializm-gl-red-komarova-a-i-tom-407-449-m-2020> / **НАШ КУРС – СОЦИАЛИЗМ** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 407(449).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/otrechyomsya-ot-vethogo-mira-i-novyy-mir-postroim-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-406-448-vyp-12-m-2020> / **ОТРЕЧЁМСЯ ОТ ВЕТХОГО МИРА И НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ**. А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее / Гл. ред. Комарова А.И. Том 406(448). Вып.12. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/nash-kurs-sotsializm-gl-red-komarova-a-i-tom-407-449-m-2020> / **НАШ КУРС – СОЦИАЛИЗМ** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 407(449).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/otrechyomsya-ot-vethogo-mira-i-novyy-mir-postroim-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-406-448-vyp-12-m-2020> / **ОТРЕЧЁМСЯ ОТ ВЕТХОГО МИРА И НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ**. А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее / Гл. ред. Комарова А.И. Том 406(448). Вып.12. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ozabochna-li-vertikal-rossii-grazhdanskogo-obschestva-kak-takovogo-net-sotsialnyh-grupp-tozhe-zato-imeyutsya-sosloviya-gl-red-komarova-a-i-tom-404-446-m-2020> / **Озабочена ли «вертикаль» России: гражданского общества как такового нет, социальных групп тоже, зато имеются сословия?** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 404(446).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kommunizm-ideologiya-utopiya-ili-realnost-chabanov-v-e-duh-vremeni-vsemirnyy-nauchnyy-kongress-gl-red-komarova-a-i-tom-403-445-m-2020> / **КОММУНИЗМ: идеология, утопия или реальность**. Чабанов В.Е. - Дух Времени. Всемирный Научный Конгресс / Гл. ред. Комарова А.И. Том 403 (445).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/rossiya-godina-iskusheniy-i-ispytaniy-k-osmysleniyu-nashego-vremeni-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-402-444-vyp-11> / **РОССИЯ: ГОДИНА ИСКУШЕНИЙ И ИСПЫТАНИЙ (К осмыслению нашего времени)**. А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 402(444). Вып.11. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-paradigma-rossievedeniya-evraziystva-i-ustoychivogo-razvitiya-kak-osnova-stanovleniya-noosfernogo-obrazovaniya-i-vospitaniya-v-rossii-xxi-veka-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-401> / **НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РОССИЕВЕДЕНИЯ, ЕВРАЗИЙСТВА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ XXI ВЕКА**». Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 401 (443). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vladimir-ilich-lenin-geniy-russkogo-proryva-chelovechestva-k-sotsializmu-k-150-letiyu-v-i-lenina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-387-429-m-2020> / **Владимир Ильич Ленин – гений Русского Прорыва человечества к социализму (к 150-летию В.И. Ленина)**. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 387 (429). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tayny-geopolitiki-eto-nado-znat-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-386-420-vyp-10-m-2020> / **ТАЙНЫ ГЕОПОЛИТИКИ: ЭТО НАДО ЗНАТЬ!** А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 386(420).Вып. 10. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-mechtatel-izmenivshiy-mir-a-suleymanyan-gl-red-komarova-a-i-tom-385-427-m-2020> / **Ленин – мечтатель, изменивший мир**. А.Сулейманян / Гл. ред. Комарова А.И. Том 385(427)М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/glaziev-sravnil-sostoyanie-rossiyskoy-ekonomiki-s-infarctom-miokarda-gl-red-komarova-a-i-tom-384-426-m-2020> / Глазьев сравнил состояние российской экономики с инфарктом миокарда / Гл. ред. Комарова А.И. Том 384(426)М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/zhivee-vseh-zhivyh-i-teper-k-150-letiyu-v-i-lenina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-383-425-m-2020> / ЖИВЕЕ ВСЕХ ЖИВЫХ...».«... И ТЕПЕРЬ (к 150-летию В.И.Ленина). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 383 (425). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/milliardery-est-a-est-li-sotsialnaya-spravedlivost-gl-red-komarova-a-i-tom-380-422-m-2020> / Миллиардеры есть..., а есть ли социальная справедливость? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 380(422)М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-sozdal-novuyu-obschnost-sovetskiy-narod-a-kuzmin-gl-red-komarova-a-i-tom-379-421-m-2020> / Ленин создал новую общность советский народ. А.Кузьмин / Гл. ред. Комарова А.И. Том 379(421)М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sokrovennaya-sut-leninizma-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-377-419-vyp-8-m-2020> / Сокровенная суть ЛЕНИНИЗМА. А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 377(419).Вып. 8. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/leninizm-i-kommunisticheskie-formy-religii-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-378-420-vyp-9-m-2020> / ЛЕНИНИЗМ И КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ РЕЛИГИИ. А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 378(420).Вып. 9. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/hristos-marks-i-lenin-vmeste-shagayut-iz-latinskoj-ameriki-v-rossiyu-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-376-418-vyp-7-m-2020> / ХРИСТОС, МАРКС И ЛЕНИН ВМЕСТЕ ШАГАЮТ ИЗ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В РОССИЮ. А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 376(418).Вып. 7. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kommunizm-v-religiozno-filosofskih-ucheniyah-i-tsikly-evolyutsii-a-i-busel-ch-2-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-373-415-vyp-6> / КОММУНИЗМ В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ И ЦИКЛЫ ЭВОЛЮЦИИ. А.И. Бусел.Ч.2. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 373(415). Вып. 6. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sohranit-chelovechestvo-na-zemle-polyakov-v-i-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-371-413-m-2020> / СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ. Поляков В.И. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 371(413). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kommunizm-v-religiozno-filosofskih-ucheniyah-i-tsikly-evolyutsii-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-368-410-vyp-5-m-2020> / КОММУНИЗМ В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ И ЦИКЛЫ ЭВОЛЮЦИИ. А.И.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 368(410). Вып. 5. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sotsializm-v-simvolah-biblii-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-367-409-vyp-4-m-2020> / Социализм в символах Библии. А.И. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 367(409). Вып. 4. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/prichiny-restavratsii-kapitalizma-v-sssr-i-ivanov-gl-red-komarova-a-i-tom-363-405-m-2020> / Причины реставрации капитализма в СССР. И. Иванов / Гл. ред. Комарова А.И. Том 363 (405). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pohabnyy-neftyanoy-mir-2020-krupneyshie-tsenovye-voyny-na-rynke-gl-red-komarova-a-i-tom-362-404-m-2020> / Похабный нефтяной мир-2020: крупнейшие ценовые войны на рынке / Гл. ред. Комарова А.И. Том 362 (404). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tayna-tserkvey-hristovyh-i-kommunisty-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-360-402-vyp-48-m-2020> / ТАЙНА ЦЕРКВЕЙ ХРИСТОВЫХ И КОММУНИСТЫ. А.И. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 360 (402). Вып. 48. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/na-pradede-imeetsya-informatsiya-instruktsiya-po-poisku-voennoplennykh-vov-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-359-401-m-2020> / «На прадеда имеется информация» - Инструкция по поиску военнопленных ВОВ / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 359(401). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kak-nakanune-75-letiya-pobedy-v-rossii-ischut-propavshih-voennoplennykh-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-358-400-m-2020> / Как накануне 75-летия Победы в России ищут пропавших военнопленных / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 358(400). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/gody-globalnogo-protivostoyaniya-popovich-v-a-zhdanov-a-b-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-352-393-m-2020> / Годы глобального противостояния. Попович В.А. Жданов А.Б. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 352(393). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/poka-pamyat-zhiva-v-a-popovich-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-351-392-vyp-44-m-2020> / Пока память жива. В.А. Попович / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 351(392). Вып. 44. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-staline-u-sovetskogo-naroda-velikie-vozhdi-velikaya-istoriya-velikoe-budushee-po-publikatsiyam-a-busel-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-349-391> / О Сталине: у советского народа великие вожди, великая история, великое будущее / по публикациям А.Бусел / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 349 (391). Вып. 43. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/epoha-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-kak-epoha-imperativa-noosfernogo-preobrazovaniya-mira-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-348-390-m-2020> / Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха императива ноосферного преобразования мира. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 348 (390). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-vozpitanii-novogo-cheloveka-kommunisticheskoy-partiei-sssr-a-i-busel-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-347-389-vyp-41-m-2020> / О воспитании нового человека Коммунистической партией СССР. А.И.Бусел / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 347(389). Вып. 41. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-koronoviruse-za-kremlevskoy-stenoy-v-a-popovich-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-346-388-vyp-40-m-2020> / О

[коронавирусе за Кремлевской стеной. В.А. Попович / Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 346\(388\). Вып. 40. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/globalisty-nachali-tretyu-mirovuyu-biologicheskuyu-voynu-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-344-386-vyp-39-m-2020 / ГЛОБАЛИСТЫ НАЧАЛИ ТРЕТЬЮ МИРОВУЮ \(БИОЛОГИЧЕСКУЮ\) ВОЙНУ / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 344\(386\). Вып.39. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ekonomika-2020-na-fone-koronavirusa-ob-inom-prochtenii-liberalnoy-modeli-kapitalizma-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-334-376-vyp-29-m-202 / Экономика-2020: на фоне коронавируса об ином прочтении либеральной модели капитализма / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 334\(376\). Вып. 29. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/nastoyaschiy-rossiyskiy-liberal-schitaet-svoy-narod-besprosvetnym-bydlom-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-320-362-vyp-39-m-2020 / Настоящий российский ЛИБЕРАЛ считает свой народ беспросветным быдлом / Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация / Гл. ред. Комарова А.И. Том 320\(362\) Вып. 39. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/kak-rossiyskaya-vlast-27-let-obhodilas-bez-pravki-osnovnogo-zakona-gl-red-komarova-a-i-tom-294-336-vyp-30-m-2020 / Как российская власть 27 лет обходилась без правки Основного закона / Гл. ред. Комарова А.И. Том 294 \(336\) Вып.30. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ekonomika-singapura-singapur-chudo-mira-vzlelyannoe-partiey-demokraticeskogo-sotsializma-narodnoe-deystvie-gl-red-komarova-a-i-tom-288-330-vyp-2-m-2020 / Экономика Сингапура / Сингапур – чудо мира, взлелеянное Партией демократического социализма «Народное действие». Гл. ред. Комарова А.И. Том 288\(330\). Вып.2. М., 2020](#)

[http://viperson.ru/articles/singapur-chudo-mira-vzlelyannoe-partiey-demokraticeskogo-sotsializma-narodnoe-deystvie-gl-red-komarova-a-i-tom-287-329-vyp-1-m-2020 / «Сингапур – чудо мира, взлелеянное Партией демократического социализма «Народное действие» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 287\(329\). Вып.1. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/quot-pochemu-sotsializm-quot-albert-eynshteyn-gl-red-komarova-a-i-tom-278-320-vyp-28-m-2020 / "Почему социализм?" Альберт Эйнштейн / Гл. ред. Комарова А.И. Том 278\(320\). Вып. 28. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/est-neissyakaemaya-ubezhdenost-v-torzhestve-ideala-spravedlivogo-dostoyrnogo-cheloveka-obschestva-noosfernyy-sotsializm-komarova-a-i-tom-412-454-m-2020 / ЕСТЬ неиссякаемая УБЕЖДЕННОСТЬ в торжестве ИДЕАЛА СПРАВЕДЛИВОГО, ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВА - НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ. Комарова А.И. Том 412\(454\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ischem-lidera-vserossiyskogo-narodnogo-dvizheniya-za-spravedlivoe-obschestvo-za-sotsializm-osnovu-politicheskoy-partii-gl-red-komarova-a-i-tom-277-319-vyp-27-m-2020 / ИЩЕМ ЛИДЕРА Всероссийского народного движения «За справедливое общество, за социализм - основу политической Партии» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 277\(319\). Вып. 27. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-sotsializm-perspektiva-chelovechestva-ideologiya-realistichestkaya-teoriya-i-sozidatel'naya-praktika-tom-5-47> / Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости: социализм - перспектива человечества. Идеология, реалистическая теория и созидательная практика Том 5(47).

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-o-korrektirovke-nazvaniya-mezhdunarodnogo-obschestvennogo-dvizheniya> / Комарова А.И. О корректировке названия Международного общественного Движения.

<http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-sotsializm-perspektiva-chelovechestva-ideologiya-realistichestkaya-teoriya-i-sozidatel'naya-praktika-tom-5-47> / Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости: социализм - перспектива человечества. Идеология, реалистическая теория и созидательная практика Том 5(47).

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-nuzhna-novaya-politicheskaya-partiya-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Нужна новая политическая партия» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-korrupciya-kriminalnaya-osnova-vertikali-vlasti-pri-kapitalizme-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Коррупция - криминальная основа ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ при капитализме» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-kapitalizm-ne-dlya-lyudey-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Капитализм не для людей» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-noosferizm-xxi-veka-noosfernyy-sotsializm-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Ноосферизм XXI века - Ноосферный социализм» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Созидание общества социальной справедливости» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sotsialnaya-spravedlivost-budushee-rossii-v-serossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-o-priblizhenii-obschestvennoy-deyatelnosti-k-politicheskomu-formatu> / «Социальная справедливость - будущее России». Всероссийское общественное движение: о приближении общественной деятельности к политическому формату.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-gosudarstvoobrazuyuschiy-narod-problema-popravok-k-konstitutsii-rossii-gl-red-komarova-a-i-tom-275-317-vyp-25-m-2020> / Понятие «государствообразующий народ» - проблема поправок к Конституции России / Гл. ред. Комарова А.И. Том 275(317). Вып. 25. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/poppravki-k-osnovnomu-zakonu-o-russkom-narode-boge-i-brake-mogut-ne-nayti-edinodushnoy-podderzhki-gl-red-komarova-a-i-tom-274-316-vyp-24-m-2020> / Поправки к Основному закону о русском народе, Боге и браке могут не найти единодушной поддержки / Гл. ред. Комарова А.И. Том 274(316). Вып. 24. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sotsializm-teoretiko-kontseptualnyy-aspekt-gl-red-komarova-a-i-vyp-22-tom-269-311-m-2020> / Социализм: теоретико-концептуальный аспект / Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 22. Том 269 (311). М., 2020.

«Срединные государства» - зона посягательства Запада на постсоветское пространство / Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 20. Том 267 (309). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vlasti-rf-schitayut-dopustimym-preventivnye-zaderzhaniya-i-obyski-pered-mitingami-massovymi-meropriyatiyami-dobitsya-ot-oon-priznaniya-natsionalnogo-zakonodatelstva-sootvetstvuyuschim-mezhdunarodnym-gl-red-komarova-a-i-vyp-19-tom-265-307> / Власти РФ считают допустимым «превентивные задержания и обыски» перед митингами, массовыми мероприятиями... = добиться от ООН признания национального законодательства соответствующим международным нормам / Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 19. Том 265 (307).

<http://viperson.ru/articles/что-значит-коммунизм-и-быть-коммунистом-аникеев-а-б-российская-русская-цивилизация-история-реалии-перспективы-gl-red-komarova-a-i-vyp-18-tom-264-306-m-2020> / Что значит коммунизм и быть коммунистом? Анিকেев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 18. Том 264 (306). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uroven-sotsialnoy-spravedlivosti-v-rossii-za-poslednie-gody-stal-huzhe-schitaet-každyy-tretyy-rossiyanin-rossiyskaya-ruсская-цивилизация-история-реалии-перспективы-gl-red-komarova-a-i-vyp-16-tom-262-304-m-2020> / Уровень социальной справедливости в России за последние годы стал хуже – считает каждый третий россиянин / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 16. Том 262 (304). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-sotsialnoy-spravedlivosti-v-obschestve-аникеев-а-б-российская-русская-цивилизация-история-реалии-перспективы-gl-red-komarova-a-i-vyp-15-tom-261-303-m-2020> / О социальной справедливости в обществе. Анিকেев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 15. Том 261 (303). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pochemu-tsentrobank-ne-sdelat-kredity-v-rossii-deshevymi-kak-v-evrope-belyakov-n-rossiyskaya-ruсская-цивилизация-история-реалии-перспективы-gl-red-komarova-a-i-vyp-14-tom-260-302-m-2020> / Почему Центробанк не делает кредиты в России дешевыми, как в Европе. Беляков Н. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 14. Том 260 (302). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-o-spravedlivosti-аникеев-а-б-российская-русская-цивилизация-история-реалии-перспективы-gl-red-komarova-a-i-vyp-13-tom-259-301-m-2020> / Ленин о справедливости. Анিকেев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 13. Том 259 (301). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/spravedlivost-vazhneyshaya-nauchnaya-kategoriya-rossiyskaya-ruсская-цивилизация-история-реалии-перспективы-gl-red-komarova-a-i-vyp-12-tom-258-300-m-2020> / Справедливость – важнейшая научная категория / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып. 12. Том 258 (300). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vsemirnyy-den-sotsialnoy-spravedlivosti-natselennost-sotsiuma-planety-na-sozidanie-vseobshchego-istinnogo-blagodenstviya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red> / **Всемирный день социальной справедливости – нацеленность социума Планеты на созидание всеобщего истинного благоденствия / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы».** Гл. ред. Комарова А.И. Вып.11. Том 257 (299). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pobeda-v-velikoy-otechestvennoy-voynе-kak-voploschenie-duha-sovetskoy-sotsialisticheskoy-tsivilizatsii-ne-imeyushchego-analogov-vo-vsemirnoy-istorii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-254-296-m-2020> / **Победа в Великой Отечественной войне как воплощение Духа Советской Социалистической Цивилизации, не имеющего аналогов во всемирной истории.** Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 254(296). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/dialektika-issledovaniy-a-i-subetto-lev-zelenov-gl-red-komarova-a-i-tom-253-295-m-2020> / **Диалектика исследований А.И. Субетто. Лев Зеленев.** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 253(295). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/rossiya-kak-gosudarstvo-tsivilizatsiya-filosofsko-politicheskiy-analiz-spiridonova-v-sokolova-r-shevchenko-v-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-6-tom-252> / **Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ.** Спиридонова В., Соколова Р., Шевченко В. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.6. Том 252 (294). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020> / **Цивилизация российская / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы».** Вып.5. Том 251(293). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkoy-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020> / **Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы».** Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020> / **Понятие «цивилизация»: история и методология.** Мчедлова М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020> / **Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы».** Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-1-m-2020> / **Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы».** Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/edinyy-tsentr-kommunisticheskogo-dvizheniya-rossii-vyp-1-k-itogam-foruma-marksistov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-vyp-11-gl-red-komarova-a-i-tom-245-287-m-2020> / **Единый центр коммунистического движения России. Вып.1. / К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либераль».** 30.11.2019. Вып.11. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 245 (287). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/programma-leninskoy-kommunisticheskoy-rabochey-partii-lkrp-proekt-kovalev-a-a-k-itogam-foruma-markсистov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-vyp-10-gl-red-komarova> / **Программа Ленинской Коммунистической рабочей партии (ЛКРП). Проект. Ковалев А.А. / К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы». 30.11.2019 / Вып.10. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 238(280). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/azbuka-kommunista-bragin-a-a-k-itogam-foruma-markсистov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-vyp-9-gl-red-komarova-a-i-tom-237-279-m-2019> / **Азбука коммуниста. Брагин А.А. / К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы». 30.11.2019 / Вып.9. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 237 (279). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/v-mir-bez-kapitala-kratkiy-kurs-markсистskoy-politekonomii-kovalev-a-a-k-itogam-foruma-markсистov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-vyp-8-gl-red-komarova-a-i> / **В мир без капитала. Краткий курс Марксистской политэкономии. Ковалев А.А. / К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы». 30.11.2019 / Вып.8. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 236(278). М., 2019.**

Общероссийское общественное движение за равноправное участие женщин в управлении обществом Женщины во власть. Мурашко С.Н. Вып.1. / Путь к социализму. Вып. 8. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 234(276). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/put-k-sotsializmu-k-itogam-foruma-markсистov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-vyp-7-gl-red-komarova-a-i-tom-233-275-m-2019> / **Путь к социализму/К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы». 30.11.2019 / Вып.7. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 233(275). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-3-duhovno-bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-zadorozhnyy-v-g-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-232-274-m-2019> / **Природа человека. Вып. 3. / Духовно-био-социальная природа человека. Задорожный В.Г., Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 232 (274). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-priroda-cheloveka-vyp-2-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-231-273-m-2019> / **Био-социальная природа человека / Природа человека. Вып. 2. Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 231(273). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-1-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-230-272-m-2019> / **Природа человека. Вып.1.Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 230(272). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/что-такое-путинская-politicheskaya-mashina-gl-red-komarova-a-i-tom-229-271-m-2019> / **Что такое путинская политическая машина? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 229(271). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/noosfernyy-sotsializm-subetto-a-i-k-itogam-foruma-markсистov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-put-k-sotsializmu-vyp-6-gl-red-komarova-a-i-tom-227-269-m-2019> / **Ноосферный социализм. Субетто А.И. / К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы». 30.11.2019 / Путь к социализму. Вып.6. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 227(269). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/sotsializm-vyp-1-forum-markсистov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-gl-red-komarova-a-i-tom-225-267-m-2019> / **Социализм. Вып.1. Форум марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 225(267). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/sovetskiy-chelovek-vyp-2-moyo-vremya-tsivilizatsionno-kulturnyy-podhod-gl-red-komarova-a-i-tom-224-266-m-2019> / **Советский человек. Вып.2 .Моё время. Цивилизационно-культурный подход. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 224(266). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/sovetskiy-chelovek-vyp-1-dialog-rumyantseva-n-solomatin-yu-busel-a-gl-red-komarova-a-i-tom-220-262-m-2019> / Советский человек. Вып.1. Диалог Румянцева Н.– Соломатин Ю.-Бусел А. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 220(262). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/dialog-s-nigmati-chlenom-tsk-vkp-b-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-214-256-m-2019> / Диалог с Нигмати – членом ЦК ВКП(б). Румянцева Н.Л. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 214(256). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/natsionalnaya-identichnost-i-gordost-gl-red-komarova-a-i-tom-208-250-m-2019> / НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ГОРДОСТЬ / Гл. ред. Комарова А.И. Том 208(250). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/что-razdelyaet-rossiyan-gl-red-komarova-a-i-tom-207-249-m-2019> / Что разделяет россиян / Гл. ред. Комарова А.И. Том 207(249). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/mehanizmy-sloma-velikogo-sovetskogo-soyuza-dokumenty-fakty-arhivy-i-tayny-tom-200-242-m-2019> / Механизмы слова великого Советского Союза: документы, факты (архивы и тайны). Том 200(242). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/dialog-s-ekonomicheskimi-personalistami-rumyantseva-n-l-put-k-sotsializmu-vyp-6-gl-red-komarova-a-i-tom-196-238-m-2019> / Диалог с экономическими персоналистами. Румянцева Н.Л. / Путь к социализму. Вып.6. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 196(238). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/uroki-sssr-diktatura-proletariata-demokratiya-narodovlastie-put-k-sotsializmu-v-dialoge-dvuh-markсистов-buzgalinaa-v-i-popovam-v-retsenziya-na-diskussiyu-rumyantsevoy-n-l-vyp-5-gl-red> / Уроки СССР: Диктатура[пролетариата?], демократия [народовластие] / Путь к социализму в диалоге двух марксистов: Бузгалина А.В. и Попова М.В. Рецензия на дискуссию Румянцевой Н.Л. Вып.5. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 195(237). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/slovo-slovesnaya-vyaz-korotkih-myslev-subetto-a-i-monitoringovye-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-4-gl-red-komarova-a-i-tom-190-232-m-2019> / СЛОВО (словесная вязь коротких мыслей). Субетто А.И. / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.4. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 190(232). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/o-provedenii-ix-oy-mezhdunarodnoy-nauchnoy-konferentsii-noosfernoe-obrazovanie-v-evraziyskom-prostranstve-monitoringovye-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-3-gl-red-komarova-a-i-tom> / О проведении IX-ой Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве». / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.3. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 189(231). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/noosferizm-kak-strategiya-spaseniya-chelovechestva-subetto-a-i-monitoringovye-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-2-gl-red-komarova-a-i-tom-188-230-m-2019> / НООСФЕРИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Субетто А.И. / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.2. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 188(230). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/vladimir-ilich-lenin-geniy-russkogo-proryva-chelovechestva-k-sotsializmu-subetto-a-i-monitoringovye-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-1-gl-red-komarova-a-i-tom-187-229-m-2019> / ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН: ГЕНИЙ РУССКОГО ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К СОЦИАЛИЗМУ. Субетто А.И. / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.1. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 187(229). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/ruso-v-deystvii-ih-s-ezd-ruso-vyp-2-gl-red-komarova-a-i-tom-186-228-m-2019/> / РУСО в действии: IX съезд РУСО. Вып.2. / Гл.ред. Комарова А.И. Том 186(228).М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/ruso-v-deystvii-vyp-1-gl-red-komarova-a-i-tom-184-226-m-2019/> / РУСО в действии.Вып.1. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 184(226).М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/gumanitarnyy-dialog-tsivilizatsiy-vmesto-dialoga-pulemetov-kategoricheskii-imperativ-epohi-globalizatsii-i-vpolne-vozmoznogo-garantirovannogo-yadernogo-unichtozheniya-vyp-2-subetto-a-i-gl-red/> / Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного ядерного уничтожения. Вып. 2. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 183(225). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/gumanitarnyy-dialog-tsivilizatsiy-vmesto-dialoga-pulemetov-kategoricheskii-imperativ-epohi-globalizatsii-i-vpolne-vozmoznogo-garantirovannogo-yadernogo-unichtozheniya-subetto-a-i-gl-red-komarova/> / Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного ядерного уничтожения. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 182(224). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/istoricheskii-krah-printsipa-bogoizbrannosti-naroda-dlya-gospodstva-nad-mirom-v-epohu-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-169-211-m-2019/> / Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в эпоху великого эволюционного перелома. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 169(211). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/veterany-voyn-i-mezhdunarodnaya-obschestvennost-za-mir-i-druzhbu-na-planete-itogovyy-dokument-mezhdunarodnoy-konferentsii-gl-red-komarova-a-i-tom-163-205-k-m-2019/> / Ветераны войн и международная общественность – за мир и дружбу на планете. Итоговый документ Международной Конференции / Гл. ред. Комарова А.И. Том 163(205). К.-М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/vneshneekonomicheskii-kurs-sovremennoy-rossii-teoreticheskie-aspekty-hubulava-n-m-gl-red-komarova-a-i-tom-161-203-m-2019/> / Внешнеэкономический курс современной России: теоретические аспекты. Хубулава Н.М. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 161(203). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/imperativ-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-159-201-m-2019/> / ИМПЕРАТИВ. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 159(201). М., 2019 .

<http://viperson.ru/articles/missiya-kommunizma-v-xxi-vekesubetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-155-197-m-2019/> / Миссия коммунизма в XXI веке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 155(197). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/apogey-pozora-zachem-zyuganovu-g-a-ponadobilsya-berulave-vladelets-tryoh-innovatsionnyh-vuzov-bogateyuschiy-na-konveyernoy-rasprodazhe-somnitelnyh-diplomov-o-vysshem-obrazovanii-gl-red-komarova/> / Апогей позора: зачем Зюганову Г.А. понадобился «Берулавэ» - владелец трёх «инновационных» вузов, богатеющий на конвейерной распродаже сомнительных дипломов о высшем образовании / Гл. ред. Комарова А.И. Том 154(196). К., 2019.

<http://viperson.ru/articles/xxi-vek-i-stanet-vekom-noosferno-sotsialisticheskoy-revoljutsii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-149-191-m-2019> / **XXI век и станет веком ноосферно-социалистической революции. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 149(191). М., 2019.**

<http://viperson.ru/articles/ulyanovsk-dlya-noosfery-dokumenty-i-materialy-ulyanovskogo-kluba-noosfera-gl-red-komarova-a-i-red-danilov-v-a-tom-65-107-m-2018> / **Ульяновск для Ноосферы: Документы и материалы Ульяновского клуба «Ноосфера». / Гл. ред. Комарова А.И., ред. Данилов В.А. Том 65(107) М., 2018.**

<http://viperson.ru/articles/dialektika-sotsialnogo-razvitiya-dialekticheskij-bazis-predtechenskiy-v-v-gl-red-komarova-a-i-tom-53-95-m-2018> / **Диалектика социального развития: диалектический базис. Предтеченский В.В. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 53(95). М., 2018.**

<http://viperson.ru/articles/kratkiy-tematicheskij-politekonomicheskij-slovar-v-a-atsyukovskiy-g-v-kostin-d-v-paramonov-f-f-tyagunov-gl-red-komarova-a-i-tom-32-74-m-2018> / **Краткий тематический политэкономический словарь. В.А.Ацюковский, Г.В.Костин, Д.В.Парамонов, Ф.Ф.Тягунов / Гл. ред. Комарова А.И., Том 32(74). М., 2018.**

<http://viperson.ru/articles/osnovy-sotsializma-i-kommunizma-teoretiko-kontseptualnyy-aspekt-gl-red-komarova-a-i-tom-23-65-m-2018> / <http://viperson.ru/articles/osnovy-sotsializma-i-kommunizma-teoretiko-kontseptualnyy-aspekt-gl-red-komarova-a-i-tom-23-65-m-2018>..

<http://viperson.ru/articles/osnovy-sotsializma-i-kommunizma-teoretiko-kontseptualnyy-aspekt-gl-red-komarova-a-i-tom-23-65-m-2018> / **Основы социализма и коммунизма: теоретико-концептуальный аспект / Гл. ред. Комарова А.И., Том 23(65). М., 2018.**

<http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-sotsializm-perspektiva-chelovechestva-ideologiya-realisticheskaya-teoriya-i-sozidatelnaya-praktika-tom-5-47> / **Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости: социализм - перспектива человечества. Идеология, реалистическая теория и созидательная практика Том 5(47).**

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-o-korrektirovke-nazvaniya-mezhdunarodnogo-obschestvennogo-dvizheniya> / **Комарова А.И. О корректировке названия Международного общественного Движения.**

<http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-sotsializm-perspektiva-chelovechestva-ideologiya-realisticheskaya-teoriya-i-sozidatelnaya-praktika-tom-5-47> / **Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости: социализм - перспектива человечества. Идеология, реалистическая теория и созидательная практика Том 5(47).**

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-nuzhna-novaya-politicheskaya-partiya-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / **Комарова А.И. «Нужна новая политическая партия» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.**

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-kapitalizm-ne-dlya-lyudey-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Капитализм не для людей» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

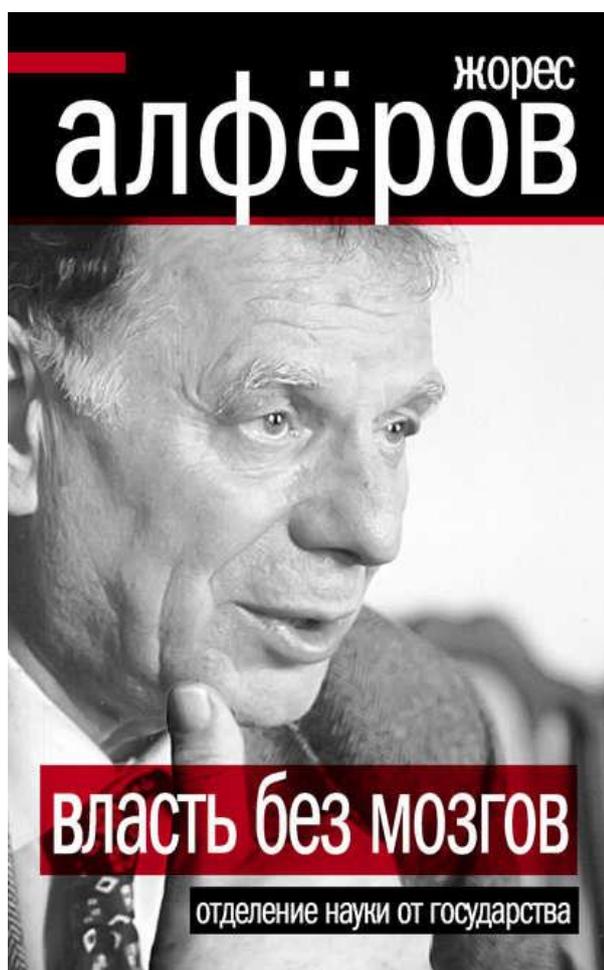
<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-noosferizm-xxi-veka-noosfernyy-sotsializm-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Ноосферизм XXI века - Ноосферный социализм» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020

<http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020> / Комарова А.И. «Созидание общества социальной справедливости» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.

* * *

Власть без мозгов. Кому мешают академики.
Ж.И.Алферов. Фрагменты книги / Гл. ред.
Комарова А.И. Том 459 (501). М., 2020.

* * *



Жорес Алферов

Власть без мозгов. Кому мешают академики

© ООО «Алгоритм-Издат», 2012.

ISBN (EAN): 9785432000552.

Книга также вышла под другим названием: «Власть без мозгов. Кому мешают академики».

Жорес Иванович Алферов – лауреат Нобелевской премии по физике, академик РАН, известен также своей широкой общественной деятельностью. Будучи депутатом от КПРФ Госдумы нескольких созывов, он неизменно отстаивал интересы российской науки и хорошо знал, в каком положении она находится.

По его мнению, десять процентов населения России, захватив в свои руки все национальные богатства, мало заботятся о том, чтобы наша страна вышла на передовые позиции в мире. В результате состояние науки в России близко к катастрофическому, тысячи и тысячи талантливых ученых вынуждены покидать Родину, а те, кто остается, работают в тяжелейших условиях. На словах власть заботится о научном потенциале государства, но на деле положение такое, что наукой могут заниматься сегодня только негибкие оптимисты.

Обо всем этом Ж. И. Алферов пишет в своей книге, делает прогнозы на будущее и предлагает конкретные меры по выводу российской науки из глубокого кризиса.

Книга также вышла под другим названием: «Власть без мозгов. Кому мешают академики».

Отзыв

Тоо Там

09 марта 2019

Книга актуальна для всего постсоветского пространства. В ней – объективные оценки и мнения ученого и современников. Судьба научной сферы закономерно увязана с судьбой страны, особенно – ее экономикой. Читать нужно всем, работающим в науке, образовании – особенно!

Светлая память Ученому...

Вместо предисловия. Диктатура невежд

В последние годы исполнительная власть не только сводит к минимуму присутствие государства в экономике, но и стремится ликвидировать государственный сектор науки и образования. Много слов произносится об «экономике, основанной на знаниях», инновационном этапе развития, увеличении «результативности» научных исследований, но исполнительная власть действует с точностью до наоборот. Так, в процессе «монетизации льгот» исполнительная власть избавилась от обязательств финансирования науки в размере четырех процентов расходной части бюджета.

Недавно была отменена процедура аккредитации для научных организаций. При представлении законопроекта министр образования Алексей Фурсенко заявил, что научные исследования проводятся не только в научных организациях, но и в инновационных фирмах. По-видимому, он имел в виду многочисленные так называемые консалтинговые и прочие центры, которые в большинстве своем напоминают небезызвестных «портных», оставивших короля голым. Теперь никому не известные фирмочки получают ассигнования из бюджетных средств, выделяемых на науку.

Провокационный материал Сергея Белановского «Оценка состояния Российской Академии наук», сделанный по заказу грёфовского Центра стратегических разработок, прямо призывает ликвидировать Президиум Российской Академии наук, ввести внешний менеджерский совет для управления научной деятельностью. А для «более эффективного использования» материального имущества «большой академии» – создать внешний холдинг, который будет давать оценку эффективности использования недвижимости и приборной базы.

Практически выполнено предложение, сделанное несколько лет назад на заседании Комиссии Правительства РФ по вопросам оптимизации бюджетных расходов со звучной аббревиатурой «КОБРА», – «предусмотреть исключение из законодательства положения о доле расходов на науку в общих расходах федерального бюджета». Активно проводится акционирование с последующей продажей акций значительной части отраслевых государственных научных организаций, «осуществляющих научные исследования по направлениям, не входящим в список приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и критических технологий», утвержденных Президентом РФ.

Намечена подготовка к выведению из состава академического сектора организаций, которые, по мнению «стратегов», «не занимаются фундаментальными исследованиями». В РАН недоумевают над намерением

вывести организации научного обслуживания, а в РАМН – исключить из состава академии экспериментальные клиники.

В выступлениях ряда министров можно услышать очень любопытные пассажи о нецелесообразности внутреннего инвестирования в развитие промышленности и аграрного сектора появившихся дополнительных газонефтедолларовых доходов, потому что это якобы приведет к повышению инфляции. Об этом первыми заговорили Алексей Кудрин и Герман Греф, затем эти позиции озвучил вице-премьер Алексей Жуков.

При этом Герман Греф многократно заявлял о необходимости создать привлекательный инвестиционный климат для иностранных инвестиций. Логика министров-капиталистов проста, как медный пятак. Если заказывать технологическое оборудование в России, то это будто бы приведет не к созданию новых рабочих мест, а только к повышению зарплат действующему персоналу, то есть якобы вызовет инфляцию, хотя персонал уже сократился в разы.

Тогда давайте хотя бы закупать новое высокотехнологичное оборудование за рубежом на «избыточные» газонефтедоллары! Ясно, что если произойдет обрушение фондового рынка США, может произойти обесценивание российских денег в результате дефолта или замораживание счетов в случае, если наши политики станут проявлять излишнюю самостоятельность. Плакали тогда наши денежки!

Из всего этого можно сделать только один неизбежный вывод: недалновидная политика нынешней российской власти ставит под угрозу существование не только отечественной науки, но самой России как суверенного государства.

Владимир Бабкин,

эксперт Государственной Думы

Часть 1. Разрушение СССР. Какую власть мы получили

Десять лет, которые потрясли...

Статья Ж. И. Алферова для «Литературной газеты»

Что с нами произошло?

...На вопрос о том, что именно с нами произошло за эти годы, ответил английский журналист Пол Хлебников в книге «Крестный отец Кремля Борис

Березовский, или История разграбления России». Цитирую по русскоязычному изданию: «Превращение России из мировой сверхдержавы в нищую страну – одно из самых любопытных событий в истории человечества. Это крушение произошло в мирное время всего за несколько лет. По темпам и масштабу этот крах не имеет в мировой истории прецедентов».

В его объемном, хорошо документированном исследовании заслуживают внимания две таблички, в которых сравниваются колонки цифр. Первая таблица приводит к убийственному выводу: шесть промышленных гигантов («Газпром», РАО «ЕЭС», «Лукойл», «Ростелеком», «Юганскнефтегаз», «Сургутнефтегаз») были распроданы на ваучерных аукционах в 20 раз дешевле их рыночной стоимости. Вторая свидетельствует о том, что чистым надувательством были и последующие залоговые аукционы, в частности, по продаже акций нефтяных компаний – их стоимость на рынке была в 18–26 раз выше уже через полтора года.

В героях этой эпопеи не один Березовский. Высвечиваются такие фигуры, как Чубайс, Кох, Гусинский, Ясин... Журналиста поражает, что многие из ельцинского правительства говорили о своей стране с таким хладнокровием и отстраненностью, что можно было подумать – речь идет о чужом государстве. Не удержусь от еще одной цитаты: «Чудес не бывает. Эта страна должна выпить чашу до дна... Японцам и немцам после Второй мировой войны было проще, потому что у них была просто разрушенная промышленность, была оккупационная власть и уже многое было сделано для того, чтобы расчистить почву и начать сначала, – сказал мне Евгений Ясин. – Россия, к сожалению, не находится в такой ситуации».

Понимаете? Тогдашний министр экономики сожалеет, что Россия обошлась без оккупационных властей и ее промышленность еще не до конца разрушена! Разумеется, можно говорить на западный манер: «в этой стране» и вполне искренне желать ей добра. Но когда американец говорит о своей стране: *this country*, это означает «в нашей стране», а наши реформаторы буквально переводили с английского на русский, не понимая, что при этом меняется смысл. Я бы сказал, они и конспекты реформ механически переводили с английского.

Умысел или умопомрачение?

Думаю, в июле 1991 года наша страна была уже в очень тяжелом состоянии, симптомы которого становились все очевиднее, – не зря за июлем последовал август. На меня произвел тягостное впечатление уже I Съезд народных депутатов СССР. Тогда в интервью Рудольфу Свореню, заместителю главного редактора журнала «Наука и жизнь», я сказал, что

любая международная конференция, научный конгресс готовились и проводились нами гораздо лучше, чем этот съезд. Не знаю, то ли его специально пустили на самотек, то ли это было всеобщее помрачение, но лично я был крайне расстроен тем, что он представлял собой сплошное самобичевание, непонятно зачем, чего ради? Этот настрой ощущался уже в ходе заседания партгруппы съезда: как тогда полагалось, до начала съезда всех членов партии собрали в зале заседаний Верховного Совета СССР. Зал был набит депутатами, когда я пришел, внизу все места были уже заняты, я оказался на балконе рядом с шахтером из Воркуты по фамилии Курочка или Курочкин, он потом выступал несколько раз. И когда Горбачев начал вести это собрание, то поднялся крик, свист – коммунисты орали чуть ли не «долой!», топали ногами... Я удивленно смотрел и думал: куда я попал? И сам съезд проходил примерно в том же стиле.

В период 1989–1991 годов очень быстро нарастал экономический кризис. Именно в то время появились пустые полки в Москве и в Ленинграде, чего в наших столицах не было все послевоенные годы. Принято говорить о перекосах в экономике. Да и у промышленности, и у науки был заметный, иногда неоправданно раздутый военный флюс. Но при этом в стране была построена мощная индустрия, имелся ряд серьезных технологических прорывов, разработок, которые используются по сей день. Был создан огромный научно-технический потенциал, особенно в области естественных наук – физики, химии. Биология начала бурно развиваться после известного печального периода. Более того, в стране был средний класс, о необходимости создания которого так любят рассуждать реформаторы, – научные работники, учителя, врачи, инженеры, квалифицированные рабочие, агрономы. Это часть общества, которая реально создает все его богатства. Наверное, на нее и нужно было делать основную ставку, развивая народное хозяйство, а не гнаться за мифами об «эффективном собственнике».

Ведь это же миф, что форма собственности порождает эффективную экономику, – зависимость тут вторична. Собственник является эффективным в экономическом плане, как правило, в малом и среднем бизнесе. Наверное, стоило провести приватизацию в сфере торговли, обслуживания, малого бизнеса, но приватизацию совершенно честную: есть у тебя деньги – покупай, нет – работай, накапливай. Миф, что общее – это ничье. Подавляющее большинство граждан как на Западе, так теперь и в России – это наемные работники. Разве с появлением у нас крупных собственников, так называемых олигархов, экономика стала развиваться? Разве компании, которыми завладели Березовский, Потанин, Ходорковский, стали работать эффективнее, чем когда они были государственными? Нет и еще раз нет.

Обобществление собственности в индустрии, в наукоемких отраслях происходило во всем мире, но пионером был Советский Союз. И точно так же мы забежали вперед, создавая отраслевое управление экономикой на основе профильных министерств. Каждое в принципе было эквивалентом транснациональной компании, в рамках которой могла развиваться наука от фундаментальной до прикладной. То есть наука была востребована экономикой. В старых структурах происходили эволюционные изменения: появились государственные концерны «Технохим» и «Энергомаш», в системе профильных министерств возникали крупные научно-производственные объединения. Зачем же было все это крушить?

С моей точки зрения, популяция молодых реформаторов вольно или невольно решала прежде всего политическую задачу – ликвидировать Советский Союз и советскую власть. Но даже если отвлечься от политики в пользу любимой реформаторами экономики, то нельзя не видеть: ликвидация СССР сразу отбросила страну в экономическом отношении на десятилетия назад. Это реальность, остальное – мифы. Как они нам внушали: надо пройти стадию накопления капитала. Горько и смешно, что в конце XX века из-за пристрастия к каким-то мифам Россия должна погружаться в пучину дикого, бандитского капитализма.

Не хочу утверждать, что «агенты империализма» в лице Гайдара, Чубайса и их приспешников развалили экономику, а заодно и Советский Союз, руководствуясь полученными в ЦРУ инструкциями. Скорее, проведение ими реформ в начальной стадии было проявлением крайнего идеализма. Они взялись за дело, не имея для этого ни опыта, ни знаний, но с большой внутренней самоуверенностью, а дальше определенно появился и корыстный интерес в ходе преобразований, когда в том числе и они обогащались. Вообще говоря, корысть присуща людям биологически. И на этом в значительной мере строилась идеология реформ, мол, у каждого появится стимул. Но вот условия для обогащения были предоставлены только избранным!

Бывший средний класс – миллионы инженеров, научных сотрудников, заводских специалистов – лишился привычной сферы деятельности, превратился в челноков, занялся мелким бизнесом и спекуляцией с одной целью: свести концы с концами. В России резко выросла смертность, и не по демографическим причинам, как нам пытались внушить, а вследствие реформ и сокращения срока жизни. Таким образом, обвинение Ельцина в геноциде русского народа в рамках импичмента было абсолютно справедливым. Мало того, что россиян стало меньше, – ухудшилось и качество населения (что характерно и для американцев, правда, в гораздо меньшей степени), имея в виду круг интересов, творческий потенциал, креативные способности.

Всеобщий меркантилизм разъедает души людей. Для десятков миллионов людей главной стала проблема выживания, какого-то животного существования. Поистине удручающий итог...

Похоронка для страны

Когда перед импичментом в Думе обсуждался вопрос о развале СССР, то защитники Ельцина говорили, что СССР и так уже был развалиной, неизбежное все равно бы свершилось. Да, ситуация была тяжелой, но, простите, почему вы считали нужным ускорять этот процесс, а не бороться за сохранение Союза? Был же референдум 17 марта 1991 года, когда 76 процентов населения страны высказалось за сохранение Союза. Нам внушалась мысль о том, что, избавившись от остальных республик, Россия будет жить лучше. Из чего это следовало? Кто выиграл от того, что нас разрезали? Появление новых независимых государств обернулось бедой для десятков миллионов наших соотечественников.

Американские советники работали в аппаратах Гайдара и Чубайса. Администрация Клинтона была в тесном контакте с ельцинской и, безусловно, поддерживала ее. Реформаторы пытались привить американскую экономическую модель на российской почве. Взаимная тяга наших народов имеет многолетнюю историю, у нас много общего в ментальности, но мы – разные... И все же, что бы ни предлагали и ни делали американцы, мы должны винить сами себя. Решения принимались нашим руководством и поддерживались населением на референдумах путем опросов. Возможно, это провоцировалось, фальсифицировалось, но опять же нами самими.

Вместе с тем американская общественность уже приходит к пониманию, что «ликвидационная политика» администраций Рейгана и Буша-старшего в отношении СССР была ошибочной. Они радовались Беловежским соглашениям, поскольку избавлялись от очень сильного соперника. Но пройдут годы, и политическое руководство США тоже поймет, что для Америки и для планеты в целом разрушение Советского Союза было весьма нежелательным как долгосрочный дестабилизирующий фактор. Что сохранить единый Советский Союз как державу с крепнущей демократией и развивающейся экономикой было в интересах не только нашего населения, но и народов мира.

Либерализм поневоле

Своих взглядов я никогда не скрывал. Считал и считаю лозунг «от каждого по способностям – каждому по труду» воплощением социальной справедливости. Что такое социалистическая идеология, в конечном счете?

Это социальные гарантии для населения: бесплатное образование и медицина, достойные пенсии, льготы и блага в коммунальном обслуживании. А происходящее сегодня толкает меня стать либералом. Потому что государственнымником можно быть, когда государство заботится о своих гражданах. Но если гражданина заставляют платить за образование и медицинское обслуживание, пенсию накапливать из собственных средств, жилье и коммунальные услуги оплачивать полностью, по рыночной цене, то зачем мне такое государство?! С какой стати я должен еще платить налоги и содержать безумную армию чиновников? Я всегда на всех уровнях говорил, что здравоохранение, образование и наука должны обеспечиваться из бюджета. Если государство сваливает эту заботу на нас самих, пусть исчезнет, нам будет гораздо легче!

Только что я был в Сингапуре. Маленькая страна, 760 квадратных километров. Прочитал лекцию в тамошнем университете, посетил несколько научных центров. Мне показали Институт микроэлектроники, Институт развития средств хранения и отображения информации численностью по двести человек, бюджет каждого – 25 миллионов долларов. На 90 процентов он состоит из государственных средств, и лишь 10 процентов составляют отчисления от промышленности. Не скрывая зависти, я спросил: «Почему только 10 процентов, это ведь прикладные институты?» И услышал в ответ как нечто элементарное: «Мы развиваем перспективные технологии. Промышленность прямо платит за то, что ей нужно сегодня, за разработки завтрашнего дня платит государство».

А у нас реформаторы выкинули лозунг, что даже фундаментальная наука должна сама себя финансировать. В результате не только катастрофически упало финансирование науки, но и вследствие разрушения наукоемких отраслей промышленности не востребованы достижения сохранившихся лабораторий. Сегодня я бьюсь над возрождением отечественной электроники. Потому что она была, есть и на ближайшие 30–40 лет останется движущей силой развития всех отраслей промышленности, всей экономики, в том числе ее социальной сферы. Рассуждать о том, что мы компьютеры купим, чипы купим, значит обрекать себя на роль придатка технологически продвинутых стран! Не так давно один депутат с думской трибуны пустился в рассуждения о том, что в условиях дефицита средств надо развивать те отрасли, где мы конкурентоспособны, а электроника к их числу не относится. Это заблуждение граничит с невежеством. Да и как мы можем «безнадежно отстать», если у нас есть кадры, которые нарасхват в ведущих западных лабораториях, если, уж извините, Нобелевская премия по

электронике, по информационным технологиям присуждена российскому ученому?!

До 50 процентов бюджета многих американских компаний составляют средства из казны, поскольку они работают на стратегически важных направлениях. Если бы та рыночная модель, которую культивируют в России господ Гайдар, Чубайс и их последователи, не дай бог, внедрялась 40–50 лет назад – сегодня у нас не было бы ни космоса, ни электроники, которую все-таки удалось создать, ни науки, которую мы пытаемся сохранить, а была бы в полном смысле животная жизнь.

Горбачев и гэкачеписты

Александр Ципко пишет: «Теперь очевидно, что победа ГКЧП все же дала бы большинству народа куда больше, чем победа «демократической России». Валентин Павлов и Владимир Щербаков все же провели бы назревшие рыночные реформы с большим знанием дела и реальной советской экономики, чем бывшие «завлабы и СНС», занявшие кабинеты на Старой площади».

Для меня это не очевидно. Не только потому, что история не знает сослагательного наклонения. Просто еще не забыт обмен денег, который в народе назывался «павловским» и для всех стал шоком еще до шоковой терапии. На меня он произвел тягостное впечатление еще и потому, что был объявлен в 9 вечера в программе «Время», а за два часа до этого глава государства президент Горбачев давал по телевидению интервью иностранным журналистам по вопросам разоружения, но ни словом не обмолвился о ждущем страну катаклизме. Если глава государства не считает нужным в трудный момент объяснить с гражданами, это означает одно: ему плевать на их интересы. Поэтому, когда Гайдар отпустил цены и разом обесценил вклады населения, для меня это было продолжением павловских «реформ» с их наплевательским отношением к своему народу.

Если говорить о ГКЧП, мы и по сей день не знаем всех тайных пружин этого заговора. Для очень многих в то время Горбачев олицетворял положительные перемены в жизни страны. Но, думаю, не все понимали, что готовившееся им подписание союзного договора тоже в определенной степени хоронило Союз, что ГКЧП был результатом серьезных разногласий как раз по этому вопросу. Гэкачеписты в полной мере проявили свою бездарность, и у меня нет сомнений: если бы они удержали власть, Михаил Сергеевич вернулся бы из Фороса и возглавил страну.

Так что вряд ли Павлов и Щербаков провели бы реформы лучше, чем «молодые завлабы», – может, реформы пришлось бы проводить совсем другим

людям, но я согласен с Ципко, что победа ГКЧП означала бы сохранение советской системы, а значит, и основ социализма в стране. А если так, то – да, лучше, если бы она состоялась.

Переплатили!

Очень многое из случившегося с нашей страной зрело в недрах прежней системы. Не случайно во главе новых государств после Беловежской Пущи оказались в основном члены московского политбюро и секретари ЦК союзных республик. Трудно представить себе, чтобы люди в 55–60 лет и старше вдруг осознали всю «порочность» социалистической системы или «имперскую» сущность СССР. Истина в том, что эта система, к сожалению, приводила к власти людей, для которых интересы собственной карьеры значили гораздо больше, чем что-либо другое. Их девизом было: власть – любой ценой. Неужели тому же Борису Николаевичу неясно было, к чему приведет Беловежский сговор? Но для него важнее было сместить Горбачева и попасть в Кремль.

На мой взгляд, научные работники, вообще интеллигенция – всегда в душе диссиденты. Нам очень многое не нравилось и в той советской системе. Но, простите, вот эта публика, престарелые партийные бонзы – они же были не диссидентами, а настойчивыми проводниками той политики, которая привела СССР к роковой черте. Это они опорочили прекрасную по своей сути социалистическую идею.

Советская власть обидела миллионы людей, но по своей природе это была власть народная. Советы были рождены в 1905 году самим народом, их не придумал Ленин или Сталин, они возникли из движения масс против реального угнетения. Конечно, у этой власти была масса ошибок и прямых преступлений, но нужно учитывать одну вещь: при всех отрицательных моментах это была первая более-менее удачная (потому что продолжалась 70 лет) попытка создания государства социальной справедливости. И еще: не народы, а политическое руководство многих стран безумно боялось нашего примера. Мы действительно жили в капиталистическом, весьма недружелюбном, если не враждебном, окружении и вынуждены были наращивать свой военный «флюс». Оценивая свою историю, нужно чувствовать себя в то время и в тех поколениях.

Мой коллега академик Виталий Гинзбург говорил в «ЛГ» о чудовищной несвободе, отягчающей вину коммунистического режима. Научные работники ощущали ее, в частности, в жесткой дозировке международных обменов. Но окупаются ли понесенные за последние 10 лет

потери той свободой, которую мы сейчас обрели? Помните, у Окуджавы: нам нужна одна победа, одна на всех, мы за ценой не постоим. Но если победа в Великой Отечественной, за которую народ заплатил страшную, невосполнимую цену, была действительно одна на всех, на всю страну, то плоды нынешней «победы» каждый воспринимает по-своему. За что боролись – за демократизацию? Но, если взять за точку отсчета сталинские времена, постепенно происходила эволюция государства в сторону демократизации. Уж, во всяком случае, в последние горбачевские годы проблема «съездить за границу» была снята.

Променять несовершенный, бюрократический, но социалистический строй, в котором пусть с дефектами, но все же реализовывались гуманистические принципы, на сомнительную свободу жить в условиях дикого капитализма, олигархии, ограбившей миллионы людей, государство ограбившей, – значит согласиться на несоизмеримую, катастрофическую цену. Заплатив ее, Россия отброшена территориально к допетровским временам, экономически – в разряд слаборазвитых стран (Советский Союз по ВВП находился на 2—3-м месте в мире, Россия сейчас – на 67-м, по доле ВВП на душу населения мы были на 13—15-м месте, сегодня на 95-м среди африканских режимов). И это плата за то, что, постояв в очереди, ты можешь получить иностранную визу?

Победить разруху в головах

Пол Хлебников считает, что, скорее всего, эра саморазрушения в России все-таки завершится и страна предпримет трудную попытку все построить заново.

Успех этой попытки, с моей точки зрения, в первую очередь зависит от политического руководства страны. Ключевой вопрос: возьмет ли оно курс на возрождение, а затем и развитие наукоемких отраслей промышленности? Допускаю, что сужу со своей колокольни, но убежден, что только прогресс в этом направлении даст возможность десяткам миллионов людей заниматься интереснейшим интеллектуальным трудом за достойную плату, а стране – свернуть с сырьевого пути на инновационный. Для этого нужно, чтобы миллионы россиян учились, осваивали современные технологии, знали компьютер, а не суетились с мелочными подсчетами: здесь я продам на столько, а заработаю столько. Да, без коммерции нельзя, но, как известно, рынок есть механизм обратной связи производителя и потребителя, не более того. И механизм этот должен включаться, регулироваться, работать прежде всего на возрождение мощной наукоемкой индустрии.

Но, по наметкам федерального бюджета, которые я видел, доля расходов на науку снова снижается! Как директор, как вице-президент РАН я непрерывно натываюсь на барьеры и рогатки, которых не должно быть в природе, трачу силы и энергию на борьбу с ветряными мельницами, причем деятели Минфина и прочих чиновных контор убеждены, что они реформаторы, а я – замшелый консерватор. И пишут статьи о том, что Академия наук должна реформироваться по их сценарию.

Честно скажу: я со всем своим авторитетом не могу победить разруху в их головах. Вот у нас в Физико-техническом институте появился НОЦ (научно-образовательный центр), появился лицей, мы говорим о создании академического исследовательского университета в Санкт-Петербургском научном центре. Это и есть реформы, которые рождаются жизнью, задача реформаторов – увидеть и поддержать ростки нового, а не насаждать придуманные в их головах схемы.

В молодые годы, когда я только начинал работы по гетероструктурам (впоследствии отмеченные Нобелевской премией), в них не слишком верили ни заведующий моей лабораторией, ни руководство института. Но меня всегда поддерживал замдиректора Борис Александрович Гаев, давний соратник легендарного Анатолия Петровича Александрова. Почему – для меня долгое время оставалось загадкой. Когда же я в минуту откровенности спросил Гаева, чем вызвано такое доверие, он ответил: «Жорес, я не разбираюсь в твоих гетероструктурах, но знаю, что ты сделал ДО этого».

Принцип подбора кадров на самом деле прост: ты показал, что ты можешь, у тебя есть новые идеи, – продолжай действовать на более высоком уровне. И если этот принцип реализуется, мы получим совершенно иное качество организации жизни страны.

2001 г.

Беловежские соглашения и «судьбоносные реформы»

Из интервью журналу «Вече»

– Жорес Иванович, не так давно мы и подумать не могли, что народы Страны Советов окажутся гражданами разных государств. Как вы восприняли то, что произошло в Беловежской Пути?

– Убежден, что разрушение Советского Союза было, есть и надолго останется самой большой трагедией XX века, прежде всего для народов бывшего СССР. От этого выиграла небольшая кучка партократов-плутократов и национальные элиты, возглавившие созданные на основе союзных республик новые государства. Подавляющее большинство населения

оказалось обмануто и сегодня влачит жалкое существование, еле сводя концы с концами.

Единственное исключение – моя родная Беларусь. Там нет проблем на национальной почве, между русскоязычным населением и так называемой титульной нацией, как, например, в Прибалтийских республиках. В многонациональной белорусской семье все живут в мире и согласии. Беларусь – хороший пример для всех бывших союзных республик.

Я туда часто езжу. Там живет мой народ, я люблю эту республику. Иногда еду на своей машине, сам за рулем, из Питера в Витебск, я там родился, по Киевскому шоссе через Псковскую область. Еду и наблюдаю. Середина августа. Под Псковом поля заросли сорняком и бурьяном, ни одного человека не видно. Пересекаю границу, въезжаю на Витебщину. Перед глазами совсем другая картина: народ ударно трудится, сельскохозяйственная техника бороздит поля, колхозники убирают урожай.

Это самое большое достижение на всем постсоветском пространстве: люди живут, не боясь, что их сыновей убивают в горячих точках, понимая, что могут решать проблемы с помощью собственного труда, и зная, что республика его ценит. Беларусь, думаю, как ни одно другое государство на постсоветском пространстве сохранила социальные достижения советской эпохи, а самое главное, следует принципу «от каждого по способности, каждому по труду»...

Слов «титульная нация» в Беларуси я никогда не слышал. Там два государственных языка. В книге лекций Александра Григорьевича в Белорусском университете, которую он мне прислал, я прочитал, что один из студентов спросил его, почему в Беларуси, суверенном государстве, два государственных языка. Президент ответил так: «Мы очень долго жили вместе, за эти долгие годы мы, белорусы, внесли очень много в русский язык. Это наше общее богатство, и терять его нам ни в коем случае нельзя». Отвечая на вопрос о языке, Александр Лукашенко, думаю, ответил на самый главный для бывших народов СССР вопрос: мы долгое время жили вместе, были дружной семьей и многое нажили. Терять наше общее богатство никоим образом нельзя.

– *Последнее время Россию сотрясает череда реформ: в области здравоохранения, образования, науки. Каких результатов нам от них ждать?*

– Думаю, белорусы от своих реформ получают больше пользы, чем россияне от своих. Ведь, затеявая преобразования, правительство прежде всего должно думать об улучшении в той или иной сфере. А у нас реформы зачастую проводят только для того, чтобы заявить об этом во всеуслышание. Если же

копнуть глубже, то окажется, что в результате очень маленькая группка лиц стала еще богаче, а экономике лучше не стало. Боюсь, что в области образования и науки мы тоже потеряем больше, чем приобретем.

Что касается Беларуси, то многие зарубежные и наши проплаченные СМИ внедряют в сознание общественности мысль о том, что белорусский президент якобы против рыночной экономики. Я в корне с этим не согласен. Однажды я беседовал с Александром Григорьевичем о платном и бесплатном образовании. И вот что он мне сказал. Республика обеспечивает бесплатное образование для нужного ей количества специалистов. Но если сегодня в силу тех или иных малопонятных причин есть много желающих получить образование в области юриспруденции, специфических областей менеджмента, а страна в таком количестве таких специалистов не нуждается, они будут учиться за деньги.

Вполне разумный подход. Думаю, такой же разумный подход у белорусского президента и к частным предприятиям: он никогда не противится их появлению, если они куплены по нормальной цене и с нормальной перспективой работы, а не за бесценок и для дальнейшей продажи, что, к сожалению, мы имеем в постреформенной России и бывших союзных республиках.

2001 г.

Реформы «сверху» – это контрреволюция
Интервью «Российской научной газете»

– Есть ли у вас сейчас возможность влиять на политику государства в области науки?

– Очень незначительно. В частных вопросах: поддержать программу, добиваться несколько большего финансирования каких-то направлений... Сегодня любыми средствами надо добиваться, чтобы основой экономики становились наукоемкие отрасли промышленности. Потому что даже если нам увеличат зарплату, добавят денег на проведение тех или иных исследований, а наши результаты не будут востребованы у себя в стране, – с течением времени фундаментальная наука, даже не связанная напрямую с промышленностью, погибнет...

– К вопросу о влиянии и возможностях. Говорят, что Путин предлагал вам баллотироваться на пост президента Академии наук.

– Нет. Не предлагал. Это ошибка.

– А коллеги?

– Коллеги – да.

– Почему вы отказались?

– По очень многим причинам. Я уже пожилой человек. Работа президента очень тяжелая. Это огромная ответственность. Плюс ко всему мне пришлось бы бросить все, ранее начатое: мой институт, мой лицей, мою кафедру, мой факультет, Санкт-Петербургский научный центр...

– Сколько у вас должностей?

– Много. Зарплатных – две. Я получаю зарплату в Госдуме и как вице-президент Академии наук. Все остальные должности – на общественных началах.

– Помощников в Думе много? Сколько из них на зарплате?

– Как и полагается, пять. Я состою во фракции КПРФ, и один помощник мною отдан фракции, я его не касаюсь. Остальные четыре – один целиком в Думе, помощница в академии, в Физико-техническом институте и мой советник в академии. В немалой степени все они заняты и моими депутатскими делами в Думе.

– Чем закончилась история с вашим заявлением о снятии полномочий председателя подкомитета по науке?

– Как чем? Я снял с себя эти полномочия. Считал и до сих пор считаю те события в Думе вопиющим безобразием. Я вообще не впутывался ни в какие политические дискуссии. Ни когда я был в «Нашем доме – Россия», ни в КПРФ. Всегда держался в стороне от этих дел. Считал, что моя забота – наука и образование. И в КПРФ я ушел потому, что все предложения по науке и образованию КПРФ поддерживала, а «Наш дом – Россия» голосовала против. Ну зачем мне состоять во фракции, которая голосует против?

Но когда началась эта возня вокруг председателей комитетов, я разозлился. Они заявили, что была чисто политическая акция. Такой политический шаг, чтобы утопить всех коммунистов. При этом никто не хотел рассматривать вопрос по делу: кто нормальный председатель, работает, а кто нет. И поэтому я вышел на трибуну сказать: ежели вы считаете, что был сговор «Единства» и КПРФ, так выгоняйте и тех и других. По логике, если вы за справедливость, то выгоняйте и председателей «Единства», и КПРФ. Вы так не делаете.

Давайте посмотрим: Маслюкова меняете на Шаккума – это Комитет промышленности, строительства и энергетики. Маслюков прекрасно всем владеет, он высококвалифицированный профессионал в этой области. А кто такой Шаккум, мы не знаем. Меняете Глазьева – одного из лучших экономистов страны, безусловно, самого молодого члена академии – на

бизнесмена Томчина. Что он будет делать в этой части? Меняете Мельникова, который профессионал в образовании, на Шишлова, который абсолютно в этой области неизвестен...

Вот что я им сказал. А они стали орать, топать. Каким-то крайне небольшим большинством голосов мне дали слово.

– Не напомнила ли эта атмосфера первый съезд народных депутатов?

– Да нет. Первый съезд народных депутатов был, с одной стороны, идиотский. Но, с другой стороны, как говорится, у всех накипело. Хотя он абсолютно не готовился. Я помню, что приехал с первого съезда крайне разочарованным. Для «Науки и жизни» дал тогда короткое интервью. Сказал, что любой семинар, любая конференция готовится нами гораздо лучше, чем этот съезд.

– Может быть, просто карты смешали его организаторам?

– Может быть, но это другой вопрос.

– Вы говорите: мой Петербург, моя школа, мой лицей, мой научный центр, мой институт. У вас нет других аргументов, почему вы не хотите быть президентом Академии наук, кроме этих ваших предпочтений?

– Повторяю: я все-таки для этого дела уже стар. Пример, который приводили мне мои коллеги с Анатолием Петровичем Александровым, это не тот пример. Тогда были совсем другие времена. И потом, Анатолий Петрович уже давно уехал из Питера в Москву. И он уже давно работал здесь. Ему по этой части ничего не нужно было менять. А мне предлагали поменять все в моей жизни, и с неизвестным, как говорится, результатом. Если бы я был уверен, что, сделав это, я смогу сделать много хорошего для академии, я бы еще взвешивал... Но я не был в этом уверен.

– А вообще, на ваш взгляд, какие необходимы перемены в Академии? Ведь в отношении академического сообщества есть определенные ожидания и со стороны власти, и со стороны общества. Что, на ваш взгляд, разумно? Что могла бы делать Академия, а не делает, в силу каких-то причин? Как вы оцениваете ситуацию изнутри?

– Это тяжелый очень вопрос.

– Вы ведь возражали против реорганизации, укрупнения отделений?

– У меня к любым реформам, в том числе в науке, в жизни, отношение очень простое. Обычно, к сожалению, все изменения ведут к худшему – когда мы их проводим вот так, после «наката» сверху. Один из моих знакомых

хорошо сказал, что когда реформы проводятся сверху – это контрреволюция, а когда снизу – это революция.

2002 г.

Советский Союз эволюционировал в положительную сторону Поединок на телевидении с В. Познером (программа «Познер»)

В. Познер: Добрый вечер. В эфире программа «Познер», гость программы сегодня – академик Российской Академии наук, лауреат Нобелевской премии по физике Жорес Иванович Алферов. Добрый вечер.

Ж. Алферов: Добрый вечер.

В. Познер: Мы начинаем всегда программу с vox populi. Первый вопрос с сайта, Сергей Сергеевич Шадрин. Он спрашивает: «Что вы чувствовали в тот момент, когда узнали, что стали лауреатом Нобелевской премии?»

Ж. Алферов: Это была, конечно, очень большая радость. Это случилось 10 октября 2000 года, и мне моя помощница сказала, телефон у меня в кабинете был занят, что звонит Шведская академия наук и просит меня к телефону. И первая мысль такая: сегодня вторник, а обычно Нобелевские премии присуждаются по средам. С этой мыслью я подошел к телефону, и главный ученый секретарь королевской нобелевской академии сообщил мне, что я – лауреат Нобелевской премии.

В. Познер: Хорошо. Давайте посмотрим на экран, сейчас будет вопрос с улицы.

Зритель: Здравствуйте, Жорес Иванович. Хотелось бы узнать: Нобелевскую премию, которую вы получили, вы отдали институту, который вас воспитал, на науку, продвижение России или оставили ее себе? Спасибо.

Ж. Алферов: 1/3 Нобелевской премии я отдал в фонд, который был создан для поддержки образования и науки.

В. Познер: России?

Ж. Алферов: Да, он сейчас называется Алферовский фонд поддержки образования и науки. Я сначала хотел просто эти деньги отдать научно-образовательному центру, который был незадолго до этого мною создан. Но мой сын Ваня сказал мне: «Нашему научно-образовательному центру нужно вообще... Твоей Нобелевской премии не хватит никоим образом. Давай лучше создадим фонд, и туда еще и другие дадут деньги, и этот фонд будет использоваться для поддержки и развития образования и науки».

В. Познер: Александр Яковлевич Аникиевич спрашивает: «Моральные, нравственные принципы коммунизма и православной религии наиболее близки по духу. Моральный кодекс строителя коммунизма и божьи заповеди – почти одинаково звучат по тексту. В годы Великой Отечественной войны

именно Иосиф Виссарионович Сталин принял решение об образовании на территории нашей страны единственного до сих пор завода по производству атрибутики православной церкви. Почему в настоящее время проводится политика несовместимости коммунистической идеологии и православной религии?»

Ж. Алферов: Это вообще вопрос не простой для меня, конечно. Я как-то, шутя, говорил, что Иисус Христос был основателем первой коммунистической партиячки в Иерусалиме. Действительно, все это так. Но есть и некоторая разница. Потому что коммунистическая идеология совпадает во многом с христианской и с православной, но вместе с тем эта идеология основана на некоей научной теории, на принципах научного социализма и научного коммунизма. Ну и дальше мы уйдем вообще в область «Наука и религия», и об этом можно очень долго говорить – наука основана на знании, религия на вере.

В. Познер: Хорошо. Пожалуйста, посмотрите на экран – довольно любопытный вопрос.

Зритель: Уважаемый Жорес Иванович, я бы очень хотел знать: как вам живется сегодня в этой стране? Что вы чувствуете, что ощущаете? Нет ли у вас желания уехать отсюда куда-нибудь подальше?

Ж. Алферов: Живется в этой стране, безусловно, сегодня очень непросто. Материально, в общем, я живу совершенно нормально, потому как и Нобелевская премия, и многие другие международные премии. Но живется, конечно, очень тяжело. Что касается уехать – я как-то, шутя, сказал, что Россия – страна оптимистов, потому что пессимисты все уехали. И я отношусь к оптимистам, потому что я считаю, что у России будущее, безусловно, есть. И нужно за это будущее бороться.

В. Познер: Желания уехать у вас не было никогда?

Ж. Алферов: Желания уехать не было никогда, даже в очень тяжелые времена, в начале 1990-х, когда мне делались очень выгодные с материальной точки зрения предложения. Вообще, первое предложение работать в США я получил в 1971 году.

В. Познер: А что это было за предложение?

Ж. Алферов: Я полгода был в США, у нас было очень хорошее соглашение о научном обмене между Академией наук СССР и Национальной Академией наук США. И согласно этому соглашению я полгода был то, что называлось, *visiting-professor* в Иллинойском университете.

В. Познер: В Иллинойском?

Ж. Алферов: Да, в Урбане, в Урбана-Шампейне я работал вместе с моим старым другом профессором Холоньяком. Согласно этому соглашению, последний месяц я объезжал США, посещая массу различных лабораторий. В

это время американская наука переживала очень, я бы сказал, тяжелый период. Потому что Никсон вдруг объявил, что фундаментальная наука сделала так много открытий, что нам нужно сейчас заниматься только их приложениями. И поэтому были резко сокращены ассигнования на фундаментальные исследования, и началась безработица в американской науке. И я как раз приехал в такой университет, южнокалифорнийский университет в Лос-Анджелесе, сделал доклад на семинаре. И после семинара декан физического факультета профессор Шпитцер позвал меня на ланч, и еще были профессора, и он сказал примерно следующее: «Вы знаете, что сейчас происходит в нашей науке? И сегодня для нас чрезвычайно важны исследования, которые вы ведете – фундаментальные базовые исследования, которые дают массу приложений. Поймите, здесь нет никакого политического бэкграунда, но я передаю вам предложение нашего ректора пойти к нам на работу на 3–5 лет. Лучше на 5. Ну если по каким-либо причинам...» В это время средняя зарплата профессора США, полного профессора, была 25 тысяч долларов, и по поручению ректора он мне предложил 50.

В. Познер: Ух ты!

Ж. Алферов: Ну, и ждет от меня ответа. Я знал, что ничего из этого не выйдет, никуда меня не выпустят и все прочее. Я сказал: «Нет, не годится».

В. Познер: А если б выпустили?

Ж. Алферов: Я в это время не поехал бы просто потому, что я не мог оставить лабораторию на такой долгий срок. Он сказал: «А почему?» Я говорю: «Мало». Тогда он сказал: «55», я говорю: «Мало». – «60». – «Мало». – «Больше мне ректор не разрешал. Под свою ответственность – 65». Я говорю: «Мало». – «Сколько же вы хотите?» – я говорю: «Миллион». – «Вы шутите?» Я говорю: «Конечно».

В. Познер: Михаил Кактусов: «Жорес Иванович, в недавно опубликованном списке самых престижных заведений мира МГУ на 155-м месте. СПбГУ – на 168-м месте, а других там никогда и не было. И такая оценка должна быть нам не обидна, а лестна. Могу судить по своей области (медицина): Россия отстала не на годы, не на десятилетия, а навсегда. В этом году за открытие теломеров и фермента теломеразы в очередной раз Нобелевскую премию получили американцы. Гипотезу о существовании теломеров в 1971 году выдвинул Алексей Оловников. Но за идеи премий не дают, премию дают за научные работы. Жорес Иванович, вы – коммунист. Ответьте, пожалуйста, почему ни в СССР, ни в сегодняшней России такая научная работа была не нужна? И почему при капитализме на прогнившем Западе ведется в массовом порядке буквально сотнями?»

Ж. Алферов: Я бы не хотел вести сейчас политическую дискуссию. Я, безусловно, коммунист по своим убеждениям, хотя я беспартийный человек.

Но я хочу сказать следующую вещь. Основная трагедия сегодня нашей науки заключается даже не в низком финансировании. Основная трагедия заключается в том, что наука, ее результаты не востребованы экономикой и обществом... А наука в советское время была, безусловно, востребована. Она, может быть, по-разному востребована, играл большую роль военно-промышленный комплекс. Но Академия наук СССР, научные организации страны вели исследования по широчайшему фронту. Если говорить про Нобелевские премии, то, между прочим, среди лауреатов Нобелевской премии 10 человек – это физики.

В. Познер: Да.

Ж. Алферов: И значит, в физической науке не так плохо обстояли дела. В том числе Виталий Лазаревич Гинзбург и я получили Нобелевские премии за исследования, которые велись задолго до этого в советские времена. Поэтому я бы не привлекал сюда, вообще говоря, не хотел бы идти в политдискуссию на эту тему. Но я хочу сказать, что для того, чтобы... Я не считаю, что мы отстали навсегда. Поэтому в близкой мне области, в современной микроэлектронике, наноэлектронике мы отставали в советское время, в некоторых вещах мы были и впереди, и даже производство начиналось раньше. В некоторых вещах мы отставали на 2–3 года, сегодня мы отстаем на 15–20 лет. За эти последние 15 лет технология развилась необычайно, а мы, вообще говоря, теряли время. И даже в этой области микроэлектроники, наноэлектроники я не считаю, что мы отстали навсегда. И не считаю, что мы отстали навсегда в физиологии и медицине. Отстали навсегда – это если у нас нет кадров способных.

В. Познер: Они есть?

Ж. Алферов: А пока они есть, пока мы умеем готовить кадры. Да, МГУ – это непростая вещь. Скажем, в 30 лучших университетах в мировом рейтинге европейских всего четыре. При этом эти четыре – это Кембридж, Оксфорд, Сорбонна и Цюрих. И понятно, что они выбраны не только по нынешнему университетскому уровню, но и с учетом исторической части здесь. Но! Ведь европейцы не считают, что они отстали навсегда.

В. Познер: Это правда.

Ж. Алферов: Вот. И мы не отстали навсегда.

В. Познер: Хорошо. Вы сказали, что не очень хотите говорить о политике. Посмотрите на экран, пожалуйста.

Зритель: У меня вопрос такой: почему вы пошли в политику? Зачем это вам надо? Ведь все знают, что политика – это грязное дело. Неужели вы думаете, что своим появлением вы сделаете что-то лучше?

Ж. Алферов: Значит, так. Я уже упоминал моего старого друга профессора Ника Холоньяка, и еще очень давно он как-то мне сказал такую

фразу: «Жорес (потому что мы и тогда обсуждали массу политических проблем) запомни: all politicians are sons of bitches (все политики – сукины дети), – сказал мой старый друг, – и политика, очень часто мы знаем, далеко не чистое дело». Значит, вы считаете, я пошел в политику? Я был народным депутатом СССР, избранным от Академии наук СССР. И я пошел туда для того... уже тогда начались нападки и на Академию наук, и на нашу систему образования, и поэтому я и пошел туда, для защиты. В 1995 году я не хотел идти в Государственную Думу. Не хотел, прямо вам скажу. Потому что я уже очень много переживал. Для меня лично, если скажем пару слов про политику, для меня лично самая большая моя личная трагедия – то, что я переживаю всегда, – это коллапс, развал Советского Союза. Вот это ужасная трагедия. Трагедия, которая привела к огромным экономическим потерям. Я готов говорить, хотя я не специалист в экономике, что мы потеряли в экономике страны. Любая страна. Если бы США разделили на 15 независимых государств, это была бы тоже экономическая трагедия и там.

В. Познер: Последний вопрос из voxpopuli совсем из другой сферы, Светлана Тарута спрашивает: «Как вы оцениваете свои результаты в «войне» против курса православной культуры в школах?»

Ж. Алферов: Я вам могу ответить на этот вопрос, об этом тоже можно очень долго говорить. Как-то меня пригласили на один из первых конгрессов в Венеции «Будущее науки». Это было в 2003 или в 2004 году. Первое пленарное заседание этого конгресса было посвящено науке и религии. Там было сделано несколько докладов представителями всех основных религий. А потом выступил профессор Оксфордского университета и прочитал прекрасный доклад о том, что наука и религия – разные вещи. Наука основана на знаниях, религия на вере. Это, в общем, ради бога, ученый может верить и в Бога. Но наука – это наука, религия – это религия. Школа у нас и церковь должны быть отделены, и поэтому когда я подписывал известное письмо, я имел в виду прежде всего то, что не может быть теология специальностью научной высшей аттестационной комиссии. И не может быть преподавания основ православной культуры в школе. Можно преподавать историю религий. Но это уже напоминает то, что называлось Закон Божий в дореволюционные времена...

В. Познер: Давайте поговорим о Жоресе Ивановиче Алферове как о человеке... Говорят, что вы всегда были любителем красивой, эффектной жизни – не богатой, я повторяю, а вот такой, красивой жизни. Например, работая в Физтехе, вы обедали только в ресторане гостиницы «Москва» на углу Вознесенского и Невского проспекта. Что на первые премиальные вы приобрели «Москвич», потом «Волгу», потом Volvo. Говорят, что еще на вашем 60-летию в Физтехе устроили настоящий парад. Всех вывели на плац, а

вы выехали на белом коне, как маршал Жуков на Параде Победы. Это правда или это сказки?

Ж. Алферов: Ну, понимаете, тут и правда, и не совсем правда. Первое, насчет обедов в ресторане «Москва», – я обедал в основном в нашей столовой Физико-технического института или в студенческой столовой Политеха. Но поскольку я работал очень поздно, часто до 24.00, до 01.00, жил я на Пушкинской улице, доезжал трамваем от Физтеха до Невского проспекта. И в это время уже магазины закрыты, а ресторан «Москва» работает до двух часов ночи. Я туда заходил, и могу вам сказать, это был 1953 или 1954 год, я брал на ужин салат «оливье», ромштекс, бутылку «Боржоми», чашку кофе, давал 10 рублей – это рубль после 1961 года – и получал сдачу. Поэтому моей крайне небольшой зарплаты младшего научного сотрудника в 1050 рублей хватало для того, чтобы ужинать в ресторане, когда я не успел поужинать в столовой.

В. Познер: Вы, на самом деле, тут говорите о политике...

Ж. Алферов: Да, теперь дальше.

В. Познер: Пожалуйста, да.

Ж. Алферов:

В. Познер: А-а-а. Вовсе не ваш выбор?

Ж. Алферов: Вовсе не мой. Замечательный парад в честь юбилея Физтеха, и Сеня командовал парадом, он прекрасно ездил на лошади. А я поехал от дома в институт – я жил недалеко – верхом, сзади все-таки ехал мой водитель на всякий случай. Ну а дальше, все-таки я – сын кавалериста, гусара. В общем...

В. Познер: Умели хоть как-то.

Ж. Алферов: Да. А дальше я принимал парад. Ленинградское телевидение снимало это. И в это время телевидение ФРГ приехало снимать некоторые наши работы для немецкого телевидения. И спустя несколько лет, оказавшись в командировке в ФРГ, я в номере включил телевизор и увидел себя на лошади...

В. Познер: Скажите, вы сколько себя помните, всегда исповедовали коммунистические взгляды?

Ж. Алферов: Я помню, как я удивился, когда приехал на полгода в США. И я, вообще говоря, не говорил, какие я исповедую политические взгляды. Я работал в лаборатории, у меня были аспиранты. И потом Ник, с которым мы были старые друзья, мне вдруг говорит: «А ты знаешь, Жорес, все тебя считают коммунистом». Ну и хорошо! Значит, я не говорил им, что я коммунист, все прочее. Но просто в беседе мои взгляды на разные проблемы, на разные вопросы были такие, что они обязательно решили, что коммунист.

В. Познер: Вот, послушайте. Как-то вас спросили, какая страна мира или город вам больше всего нравится, и вы ответили так: «Город Петербург,

страна – Россия, а еще больше – Советский Союз». И вы добавили: «Меня удивляет то, как мы своими руками пустили под откос собственную страну. Конечно, это сделал кто-то другой, но мы-то не протестовали, мы-то не сопротивлялись». И дальше вы как-то сказали: «У меня настроение испортилось 19 августа 1991 года и с тех пор не поправлялось». В связи с этим я хотел задать вам два вопроса. Во-первых, 19 августа 1991 года был путч, который должен был все вернуть. Так что у вас не могло быть плохое настроение, как мне кажется, вы должны были радоваться тому, что наконец избавились от этого Горбачева и всего, что он делает, что возвращается советское время. 21-го числа вы могли уже огорчаться, потому что было понятно, что они провалились. Не так разве?

Ж. Алферов: Конечно, не так.

В. Познер: Ну-ка?

Ж. Алферов: Вообще-то, я очень хорошо относился все первые годы к Михаилу Сергеевичу Горбачеву. 19 августа у меня испортилось настроение – я был в это время в Финляндии. Меня пригласила в Хельсинки одна из компаний, университет, и мы поехали вместе с женой и сыном. Я узнал о путче, позвонила моя дочь из США – она работала там в это время в Стэнфорде, она биолог, – и сказала: вы спите, а там происходит то-то, то-то и то-то. После этого я только включил телевизор, увидел CNN и прочие вещи. И я не мог поверить, что происходит у нас. У меня испортилось настроение 19 августа, потому что я почувствовал, что да, пропадает Советский Союз. И не важно, кто там победил, что и как, – это был уже первый звонок, а может быть, уже и не первый звонок.

Теперь, когда я говорю – я уже начал говорить – о том, что это помимо всего прочего огромная экономическая трагедия.

В. Познер: Это понятно.

Ж. Алферов: Это экономическая трагедия, из которой мы не можем выйти до сих пор. Ну а потом для меня лично – я не могу воспринимать моих друзей, моих знакомых из разных республик Союза как мигрантов, как чужих людей. Я могу сказать, после Октябрьской революции – это тоже трагедия, для народа революция всегда трагедия, – появилось 2,5 миллиона эмиграции, 2,5 миллиона русских людей, живущих за границей. А в 1991 году 25 миллионов русских оказались за рубежом. А вообще говоря, просто даже больше, наверное, 100 миллионов людей оказались в чужих, других странах. Разделились семьи. Это гигантская трагедия.

В. Познер: Послушайте, Жорес Иванович, мой отец был сыном эмигранта. Семья покинула Советский Союз в 1922 году. И у него оставались романтические такие мечты о том, каким был революционный Петроград, он

все помнил. И он жил за границей долго, очень успешно работал в киноиндустрии, стал человеком весьма преуспевающим. Не брал никакого гражданства – ни французского, ни американского – потому что он хотел вернуться в Советский Союз. И в декабре 1952 года он привез нас, свою французскую жену, меня, 19-летнего, моего брата. Если бы Сталин не умер через 2 месяца, моего отца посадили бы 100 процентов. И, скорее всего, с концами. Мою мать, наверное, тоже. Может, и меня, 19-летнего. Пашку – нет, Пашку, наверное, в какой-нибудь детдом.

Я понимаю, что это трагедия, когда страна разваливается, когда целый народ старался, верил, пытался что-то делать. Но когда посмотришь, что там делали с этим народом, когда посмотришь, сколько было диких страданий, сколько несправедливо убитых, посаженных, сколько людей бежало. Как можно мечтать о восстановлении этого? Я этого не понимаю.

Ж. Алферов: Простите, вы не понимаете, да?

В. Познер: Не понимаю.

Ж. Алферов: Я могу вам сказать, мой отец тоже провел некоторое время – мне об этом он уже рассказал после XX съезда партии....

В. Познер: То есть он сидел?

Ж. Алферов: Его выпустили довольно быстро... Я прекрасно знаю, что происходило, и тем не менее, я могу сказать, что страна вообще сделала необычайно много. Затем, я хочу сказать, Советский Союз и наша система эволюционировали в положительную сторону. И эта эволюция могла и должна была привести к сохранению и могучей промышленности, и науки. Я же был народным депутатом СССР. Я был, между прочим, в межрегиональной группе.

В. Познер: Да, я помню. Я же помню.

Ж. Алферов: Вот. И я вам могу сказать, вместе с тем я голосовал, как и очень многие, против шестой статьи. А вот сегодня я бы сказал так: наверное, нужно было оставить шестую статью и бороться нужно было за демократизацию партий. И это дало бы нам гораздо больше. Я вообще думаю, что, на самом деле, многопартийное... Вот для нас важнее, нам пример в этом отношении показывает и Китай, я и сегодня езжу в Китай довольно часто, практически каждый год. Там происходит очень медленная эволюция, она происходит. Она у нас была более быстрая.

В. Познер: Вы не знаете, сколько людей сидят в Китае, случайно, нет?

Ж. Алферов: Не знаю. А сколько людей сидит в современной России?

В. Познер: Я имею в виду по политике. Я не имею в виду уголовный уровень.

Ж. Алферов: И я хочу сказать следующую вещь. Да, я – за демократическую страну. И вместе с тем я считал и считаю, что

коммунистическая идеология и идеология советской власти, идеи социальной справедливости в конечном счете победят.

В. Познер: Я с вами совершенно согласен насчет идей – они замечательные идеи. Но в Советском Союзе, конечно, они были...

Ж. Алферов: Прочтите. Понимаете? Тут будем говорить так: прочтите. А социальная структура. Да, вот с моей точки зрения, мы действительно нуждались в нэпе, специфическом нэпе в 1980-е годы. Но нам не нужно было делать ту приватизацию, которую мы сделали.

В. Познер: Это вопрос другой... Хорошо. Первое пленарное заседание Госдумы нынешнего созыва вы на правах старейшины открыли, и очень артистически, кстати – вы это очень умеете – выступили, сказав, что главная проблема сейчас находится в устойчивом развитии планеты. Проблема бокала шампанского. Вы взяли в руки бокал шампанского.

Ж. Алферов: Причем современный бокал.

В. Познер: Да, именно. Вы отметили, что 86 % доходов мира принадлежит 10 % населения, а вот тонкая ножка бокала – это все остальное население.

Ж. Алферов: 10 % самых бедных...

В. Познер: Да, совершенно верно. И что главное, надо что-то с этим делать и надо это сломать. И вы сломали, кстати говоря.

Ж. Алферов: Разбил его.

В. Познер: Разбили бокал. Красиво. Очень эффектно.

Ж. Алферов: Да. И сказал, что бокал разбить легко, а делать все гораздо труднее.

В. Познер: Да. А вы знаете, как это сделать вообще, на самом деле?

Ж. Алферов: Там вообще, в том числе и в этом выступлении, я сказал еще несколько вещей. Я сказал, что, во-первых, мы должны отказаться от плоского подоходного налога, так, как это везде.

В. Познер: То есть нам нужен прогрессивный?

Ж. Алферов: Безусловно. А затем я привел такой простой пример, обращаясь к Зубкову, который был на заседании, наш премьер-министр в то время. Я сказал, что когда-то в середине XIX века премьер-министр Великобритании мистер Гладстон, сэр Гладстон, посетил лабораторию Фарадея и спросил у него: «А что мы будем делать с вашими открытиями, с вашим электричеством?» И Фарадей ответил: «Вы будете получать налоги». Я сказал Зубкову: «Если вы по-настоящему поддержите науку, то с наших открытий в области нанотехнологий вы будете получать налоги». И я считаю, что один из важнейших элементов, почему я до сих пор в Госдуме, почему я волнуюсь насчет бюджета будущего года, один из важнейших элементов вывода России из кризиса – это развитие, научно-технический прогресс,

который основан только на достижениях науки. Это максимальная поддержка науки. Поэтому нужно здесь догонять, перегоняя. Для этого нужна максимальная поддержка науки в стране, и пока еще, я считаю, наше научное сообщество может, вообще говоря, эту поддержку использовать и расплатиться стократно.

В. Познер: Жорес Иванович, как вы думаете, что у вас общего с Биллом Гейтсом?

Ж. Алферов: Ну, я смотрю на это... Между прочим, я могу сказать, что Интернет возможен в том числе благодаря волоконно-оптическим линиям связи, где стоит полупроводниковый лазер двойного действия.

В. Познер: Я понимаю. На самом деле, вот что. Его крайне заботит проблема образования, школьного образования. И вас. Вот это у вас общее. Вы – противник платного школьного образования? Принципиально?

Ж. Алферов: Да.

В. Познер: Потому что?

Ж. Алферов: Потому что я считаю, что образование, возможность получения образования не должно зависеть от кармана родителей, а должно зависеть от способностей ребенка.

В. Познер: Вы – противник ЕГЭ.

Ж. Алферов: Я – противник ЕГЭ идейно, тоже по очень простой причине. По тому принципу, по которому существует ЕГЭ, можно сдавать экзамен по правилам уличного движения.

В. Познер: Можно: вот четыре ответа, нажми на правильный.

Ж. Алферов: Нажми на правильный, да. Я же пожилой человек, я помню как в мое время для того, чтобы поступить в хороший вуз, и золотая медаль этого не гарантировала, было обязательно собеседование.

В. Познер: Только не с золотой медалью – с серебряной.

Ж. Алферов: Нет, и с золотой, простите. И с золотой тоже.

В. Познер: У меня другая память совершенно.

Ж. Алферов: Ничего подобного. На физико-технический факультет МГУ, на ряд других факультетов в Ленинграде, в Москве.

В. Познер: Хорошо. Значит, вы – атеист, да?

Ж. Алферов: Да.

В. Познер: Послушайте, что вы говорите: «Когда делали атомную и водородную бомбу, наверное, дьявол помогал в этих работах. Но Бог не сопротивлялся, потому что делалось это в СССР с благими целями – чтобы не было монополии на ядерное оружие, и мы от холодной войны, слава богу, не пришли к горячей. Но вот построить новое солнце на земле, то есть запустить термоядерный реактор, – это, наверное, Богу не нравится». Ну, Жорес Иванович? Что ж такое?

Ж. Алферов: Слушайте, неужели вы не понимаете, почему?.. Простите, неужели атеист не может говорить эти вот фразы? Атеист – вы видите, он говорил. И я говорил в дискуссии, защищая наиболее эффективный, экономичный метод получения энергии, к которому человечество придет при образовании солнечной энергии.

В. Познер: Ну, хорошо. К сожалению, время наше быстро уходит. Вы как-то сказали, и, видимо, теперь правительство тоже это говорит, что привычным лампочкам осталось недолго. Вы говорили так: «Придет хана им, благодаря светодиодам».

Ж. Алферов: Да.

В. Познер: А чему еще придет «хана», благодаря развитию высоких технологий – я не имею в виду что-либо другое. На ваш взгляд?

Ж. Алферов: Ну, в том, что мне очень близко, я уже сказал об этом – солнечная энергетика, безусловно, будет основной.

В. Познер: Будет?

Ж. Алферов: Будет, безусловно. К концу XXI века.

В. Познер: Батареи солнечные?

Ж. Алферов: Солнечные батареи, прежде всего, как один из наиболее эффективных способов преобразования. Уже сегодня рекордный КПД в этой области – 40 %, это гигантская цифра. Начинали в 1954 году с 6 %. Я думаю, что очень многое – но я здесь не специалист – что очень многое произойдет, на самом деле, в бионанотехнологиях, в развитии понимания живого. Здесь у нас тоже, между прочим, есть замечательный... Я недавно слушал доклад, мне трудно его оценить, потому что там я не профессионал, Константина Анохина. Это внук Петра Анохина, понимаете?

В. Познер: Да-да, да, конечно.

Ж. Алферов: Да, генетика работает. Блестящий доклад. Я его сразу пригласил, чтобы он прочитал лекцию в нашем научно-образовательном центре. И я давно хорошо знаком с Владимиром Петровичем Скулачевым. Скулачев всегда вспоминает...

В. Познер: Мы учились на одном факультете.

Ж. Алферов: Нет-нет-нет.

В. Познер: Как?

Ж. Алферов: Вы?

В. Познер: Да, я. Ну, биофак.

Ж. Алферов: Да-да. А в 1973 году мы делали доклад на Президиуме Академии наук – я, а потом он. И наши доклады, то, за что я получил Нобелевскую премию, то, чем он занимается и успешно развивает сегодня, были сформулированы тогда. Эти люди у нас есть, это талантливые, по-

настоящему, люди. Молодой Анохин – замечательно. Вот там произойдет много нового, интересного, безусловно.

В. Познер: Хорошо.

Ж. Алферов: И то, что Владимир Петрович занимается не продлением жизни, а борьбой со старением, в том числе и, как говорится, начинающих пожилых людей, это тоже великолепно.

В. Познер: Я вам задам последний вопрос... В 2001 году Жорес Иванович Алферов говорил так: «Последнее время, как только встаю, пою лишь одну песню «Вихри враждебные веют над нами, темные силы нас злобно гнетут». С какой песней вы встаете теперь? Все с той же?

Ж. Алферов: В общем, все с той же. Я верю в положительные изменения, но они идут так медленно, что я по-прежнему встаю с этой песней...

<https://mybook.ru/author/zhores-alfеров/vlast-bez-mozgov-komu-meshayut-akademiki/read/?page=7>.

* * *